 Būvniecības valsts kontroles birojs	Atzinums Nr. 4-2.1-2017-191-3736 par publiskas ēkas ekspluatācijas pārbaudi
	Kr. Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr 67013302, www.lvkb.gov.lv; e-pasts: pasts@lvkb.gov.lv

Atzinums sastādīts: 16.05.2017 Pārbaude uzsākta: 02.05.2017 11:50 Pārbaude pabeigta: 02.05.2017 1

Ēkas piekritība BVKB: Ir piekritīga Nav piekritīga (piezīmē jānorāda pamatojums, tālāka ēkas pārbaude)

Ēkas īpašnieks: Balvu novada pašvaldība, nodokļu maksātāja kods 90009115622 (fiziska persona - vārds, uzvārds, personas kods (ja tāds ir), juridiskai personai - nosaukums, adrese, reģistrācijas Nr. amats)

Atzinums izsniegts: Balvu novada pašvaldība, nodokļu maksātāja kods 90009115622 (fiziskai personai - vārds, uzvārds, personas kods (ja tāds ir), juridiskai personai - nosaukums, adrese, reģistrācijas Nr. amats)

PTAC VI VUGD vugd@vi Būvvaldei VKPAI Cits

KONTROLE 15.06.2017.

1. Ziņas par ēku

Nosaukums	Amatniecības vidusskolas darbinieku korpuss (1326 m ²)		
Adrese	Vidzemes iela 26, Balvu pilsēta, Balvu novads, Latvija, LV-LV4501	Kadastra apz. 38010010371002	
Galvenās konstrukcijas	dzelzsbetona	mūra	metāla koka
Lietošanas veids	1263 Skolas, universitātes un zinātniskajai pētniecībai paredzētās ēkas		
Ēkas vecums	< 5 gadi	5-50 gadi	> 50 gadi
Būves kopējā platība	1326 m ²		

2. Pārbaudes veids

Pārbaude: Pirmreizēja Kārtējā Atkārtota Ārpuskārtas

3. Atzinums par ēku, pārkāpumu un faktu konstatācija

Pārbaudes ietvars	Vērtējums*	Piezīmes (skatīt atzinuma 6. sadaļu)
1. Mehāniskā stiprība un stabilitāte	2	Piezīme par punktu Nr. 1
2. Lietošanas drošība un vides pieejamība	1	Piezīme par punktu Nr. 2
3. Ugunsdrošība	Konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 3
4. Higiēna, veselība un vides aizsardzība	Nav	
5. Ēkas iepriekšējā tehniskā apsekošana	Ir	Piezīme par punktu Nr. 5
6. Ēkas ekspluatācijas dokumenti	Konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 6
7. Ēkas būvdarbu dokumentācija	Nav konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 7
8. Patvaļīga būvniecība/patvaļīga ekspluatācija	Ir	Piezīme par punktu Nr. 8
Kopsavilkums:	2	

* - vērtējumu piešķir prasībām - 1) mehāniskā stiprība un stabilitāte un 2) lietošanas drošība un vides pieejamība. Iespējami šādi vērtējumi:

0 - nav konstatētas neprasības pazīmes

1 - konstatētas atkāpes no prasībām, kas neietekmē ēkas drošumu

2 - at konstatētas atkāpes no prasībām, kas ietekmē ēkas drošumu

- b) konstatēta patvaļīga būvniecība/patvaļīga ekspluatācija

3 - konstatētas būtiskas atkāpes no prasībām, kas ietekmē ēkas drošumu

"*" nav ievērtis pārbaudes apjomā

4. Ieteicamais risinājums pārkāpumu vai bojājumu novēršanai**

Atzīmēt	Norādījumi	Izpildes termiņš (no lēmuma pieņemšanas brīža)
X	Jāveic ēkas, tās daļas vai iebūvēto būvizrādājumu tehniskā izpēte	līdz 31.08.2017.
	Jānovērš konstatēto bīstamību	
	Jāizslēdz ēkas ekspluatācija līdz bīstamības novēršanai	
	Jāizslēdz ēkas vai atsevišķas telpas ekspluatācija un jāatjauno iepriekšējais stāvoklis	

** - Būvinspektora ieteikumi un to izpildes termiņš ir sastādīti Būvniecības valsts kontroles birojam, pieņemot lēmumu saskaņā ar Būvniecības likuma 21.pantu. Attiecībā uz ēkas īpašnieku būvinspektora norādījumiem ir informatīvs raksturs.

5. Būvinspektora lēmums par būvdarbu un ekspluatācijas apturēšanu

Atzīmēt	Lēmuma saturs	Piezīmes (skatīt atzīmuma 6 sadaļu)
	Apturēt būvdarbus***	
	Apturēt ekspluatāciju****	

*** - Būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu tiek pieņemts, pamatojoties uz Būvniecības likuma 18.pantā piekto daļu un ir saistošs Ēkas īpašniekam. Neskatoties uz Būvniecības likuma 18.pantā vienpadsmito daļu lēmums par būvdarbu apturēšanu, kas izteikts būvinspektora atzinumā, izpildāms neapņēvoties. Tā apstrīdēšana vai pārsūdzēšana neapstāda darbību. Atzinumā ietvertais būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, un to var apstrīdēt Būvniecības valsts kontroles biroja direktoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

**** - Būvinspektora lēmums par ēkas patvaļīgas ekspluatācijas apturēšanu tiek pieņemts, pamatojoties uz Būvniecības likuma 21.pantā otro un trešo daļu un Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 143.2.apakšpunktu un ir saistošs ēkas īpašniekam. Atzinumā ietvertais būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, un to var apstrīdēt Būvniecības valsts kontroles biroja direktoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

6. Piezīmes

Piezīme par punktu Nr. 1.

Atbilstoši Būvniecības likuma (turpmāk -BL) 21.pantā ceturtajā daļā noteiktajam, būves īpašnieks nodrošina būves un tās elementu uzturēšanu ekspluatācijas laikā, lai tā atbilstu šā likuma 9.pantā otrajā daļā būvei noteiktajām būtiskām prasībām, t.s. mehāniskā stiprība un stabilitāte. Ēka uzsākta ekspluatēt 2002.gadā, apbūves laukums 812 m², būvtilpums 5201 m³, kopējā platība 1326 m². Būves kadastra apzīmējuma Nr.3801 001 0371 002. No ārpuses ēka 2012.gadā ir siltināta.

Divu stāvu ēka būvēta kā nesošās sienas un ār sienas no ķieģeļu mūra ar saliekamā dzelzsbetona pārsegumiem. Vizuālās apsekošanas laikā ir konstatēti mehāniskās stiprības un stabilitātes defekti.

Skola sastāv no četriem savā starpā sabloķētiem korpusiem, katram piešķirts savs būves kadastra apzīmējums, darbnīcu korpusam ir Nr.3801 001 0371 002.

Atzinumā izmantoti telpu apzīmējumi, kas lietoti 16.10.2002. Latvijas Republikas Valsts Zemes dienesta Latgales reģionālajā nodaļā reģistrētajā būves tehniskās inventarizācijas lietā (turpmāk - BTIL).

1. Ēkas pirmā stāva telpās Nr.5, Nr.6, Nr.7, Nr.12, Nr.14, Nr.15, Nr.16 un tām pieguļošo telpu tai skaitā nesošajās sienās konstatētas sēšanās plaisas.(Attēls 4;5)

2. Ēkas otrā stāva telpās Nr.21, Nr.22, Nr.25, Nr.27, Nr.28, īpaši daudz Nr.29, Nr.30, Nr.31, Nr.33, Nr.34 tai skaitā nesošajās sienās vērojamas slīpas deformācijas plaisas (Attēls 3).

3. Ēkas bēniņos izvietotas ventilācijas iekārtas, neizprotamu iemeslu dēļ, daļai koka kopņu izzāģēta daļa no apakšējās joslas, atlikušo daļu piesienot pie nesošās sienas ar stiepli. (Attēls 6) Vietām, iekļātā siltumizolācija staigājot pa to, sablīvēta tiktāl, ka nepilda savas funkcijas. (Attēls 7)

Būvinspektora norādījumi: Ņemot vērā augstākminētās piezīmes, norādītajās zonās (īpaši telpā Nr.29), telpā Nr.25(koridorā), kāpņu telpā Nr.26 un bēniņos) jāveic ēkas nesošo konstrukciju un jumta konstrukcijas detalizētu tehnisko izpēti atbilstoši Ministru kabineta 30.06.2015. noteikumiem Nr.337 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana" līdz 31.08.2017. Izpētes atzinumā sagatavot priekšlikumus par konstatēto nepilnību novēršanu. Par izpētes rezultātiem informēt Būvniecības valsts kontroles biroju (turpmāk – Biroju).

Piezīme par punktu Nr. 2.

Pārbaudes laikā konstatēts: Kāpņu un augstumu līmeņu maiņas vietas nav īpaši atzīmētas (Attēls 9), tas var radīt krišanas risku un traumas. Kāpņu pirmajam un pēdējam pakāpienam un augstumu līmeņu maiņas vietām ir jābūt atzīmētām ar kontrastējošu līniju, ēkā nav informatīvu marķējumu cilvēkiem ar īpašām vajadzībām saskaņā ar 01.07.2015. Ministru kabineta noteikumi Nr. 331 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 "Publiskas būves" (turpmāk - LBN 208-15), 52.punktu

1. Ņemot vērā ēkas ekspluatācijas uzsākšanas laiku - 2002.gads, tās atbilstība aktuālajām vides pieejamības prasībām, kuras aprakstītas LBN 208-15, ir ļoti ierobežota.

2. No pagalma fasādes puses izbūvēts lēzens panduss iekļūšanai skolas koridorā Nr.12 (Attēls 1). Pandusa platums un slīpums ir atbilstošs izbūves laika prasībām, kāpņu telpas Nr.13 ātrijā ir uzstādīts invalīdu pacelājs (Attēls 8). Starp mācību korpusu un darbnīcu korpusu ir kāpnes, līdz ar to, lai persona ratiņkrēslā varētu nokļūt no viena korpusa otrā, tai jāpārvietojas pa ēkas ārpusi.

4. Ja persona ratiņkrēslā skolā iekļūst, tā spēj brīvi pārvietoties pa darbnīcu korpusu, ir tualetes telpas, kas būtu piemērotas ratiņkrēslu lietotājiem, bet tās tiek izmantotas kā noliktava (Attēls 9).

5. Vājredzīgu personu vajadzībām, kāpņu pirmie un pēdējie pakāpieni nav marķēti ar 5cm platu kontrastējošās krāsas joslu visā pakāpiena platumā. Uz kāpņu margām ne taktīlajā, ne Braila rakstā nav stāvu apzīmējumu.

Konstatēti lietošanas drošības vai vides pieejamības prasību pārkāpumi, tomēr tie nerada būtisku risku ēkas lietotāju

veselībai un/vai dzīvībai.

Piezīme par punktu Nr. 3.

Bēniņu durvis, kas vienlaicīgi ir arī ventilācijas kameru durvis, izgatavotas no koka (Attēls 10). Ēkas neizmantojamajos bēniņos ir izvietota ventilācijas iekārta bez attiecīgas ventilācijas kameras izbūves. Norādu – pārkāpti no 23.03.2003. un līdz 20.06.2015. spēkā esošie Ministru kabineta noteikumi Nr. 534 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 231-03 "Dzīvojamo un publisko ēku apkure un ventilācija"" 116. un 169.punkti, kā arī pašlaik spēkā esošie 16.06.2015. Ministru kabineta noteikumi Nr. 310 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 231-15 "Dzīvojamo un publisko ēku apkure un ventilācija"" 115.punkts: Telpas, kurās atrodas gaisa apstrādes iekārtas, atdala no citām telpām ar ugunsdrošām starpsienām, kuru ugunsizturības robeža nav zemāka par EI-60, ugunsdrošiem pārsegumiem, kuru ugunsizturības robeža nav zemāka par R-60, un ugunsdrošām durvīm, kuru ugunsizturības robeža nav zemāka par EI-30.

Piezīme par punktu Nr. 5.

Ēkai nav veikta tehniskā apsekošana. Saskaņā ar 02.09.2014 Ministru kabineta noteikumu Nr. 529 "Ēku būvnoteikumi" 226. punktu, ēkai jāveic tehniskā apsekošana līdz 30.09.2019, kas izstrādāta atbilstoši 30.06.2015 Ministru kabineta noteikumiem Nr. 337 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana"".

Piezīme par punktu Nr. 6.

16.10.2002. Latvijas Republikas Valsts Zemes dienesta Latgales reģionālajā nodaļā reģistrētajā būves tehniskās inventarizācijas lietā

Piezīme par punktu Nr. 7.

ir 2002. gada būvatļauja, nav pieņemšanas nodošanas akta

Piezīme par punktu Nr. 8.

Objektā, salīdzinot ēkas plānojumu ar BTIL plānu, vizuālās apsekošanas laikā konstatētas izmaiņas, proti, jaunu starpsienu izbūve telpās, starp telpām Nr.17 un Nr.18 ir izbūvētas durvis, telpā Nr.18 izveidota jauna starpsiena, izveidojot divas telpas, jaunizveidotā ar durvīm savienota ar telpu Nr.17 (Attēls 11), telpā Nr.12 izveidota jauna starpsiena ar durvīm atdalot daļu koridora.

Norādu - pārkāpta BL 17.panta ceturrtā daļa un BL 21.panta otrā daļa, vizuālās apsekošanas laikā, izvērtējot telpu apdares nolietojumu konstatēts, būvdarbi veikti agrāk kā pirms sešiem mēnešiem, neatbilstoši BL 18.panta otrai daļai, un ir kvalificējami kā patvaļīgā būvniecība.

Uzrādītais ēkas kadastrālās uzmērīšanas lietas plāns neatbilst situācijai dabā.. Nepieciešama jauna, situācijai atbilstoša, būves kadastrālās uzmērīšanas lieta, pirms tam izstrādājot projekta dokumentāciju atbilstošu normatīvajos aktos paredzētajai kārtībai. Par darbu izpildi informēt Biroju.

Norādu – Konstatētas neatbilstības, vizuālās apsekošanas laikā tika uzrādīta ēkas būvdarbu dokumentācija no 2002.gada, jaunāka ēkas būvdarbu un pārbūves dokumentācija, izņemot 2011.gada apliecinājuma karti fasādes un jumta siltināšanai, netika uzrādīta, līdz ar to pilnībā pārliecināties par veikto izmaiņu likumību, uz apsekošanas brīdi, nebija iespējams.

1. Būvinspektora lēmumi:

- 1.1. Divu nedēļu laikā no atzinuma saņemšanas brīža Birojs no ēkas īpašnieka gaidīs rakstisku paskaidrojumu par atzinumā konstatēto.

7. Atzinuma saņēmēja paskaidrojumi

Informācijai!

Šis atzinums nav administratīvais akts saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu. Ar šī atzinuma sagatavošanu Būvniecības valsts kontroles birojam (turpmāk – Birojs) ir ierosināta administratīvā lieta, kurā, pamatojoties uz atzinumā konstatētajiem apstākļiem, Birojs var pieņemt Būvniecības likuma 21.panta septītajā daļā paredzētos lēmumus – 1) uzdot veikt tehnisko izpēti; 2) uzdot novērst konstatēto bīstamību; 3) aizliegt ēkas ekspluatāciju līdz bīstamības novēršanai; 4) aizliegt ēkas vai atsevišķas telpas ekspluatāciju, ja tā tiek izmantota neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, lai noskaidrotu administratīvā akta adresāta viedokli,

Birojsicina Ēkas īpašnieku divu nedēļu laikā no šī atzinuma saņemšanas dienas sniegt viedokli un argumentus par atzinumā konstatētajiem apstākļiem, tos iesniedzot Birojā vai nosūtot pa pastu (K.Valdemāra ielā 157, Rīgā, L.V-1013) vai nosūtot pa e-pastu (pasts@bvkh.gov.lv).

Signature valid

Būvinspektors:

Eduārs Rapša

(vārds, uzvārds, paraksts)

Inspektors:

Gints Pelčers

(vārds, uzvārds, paraksts)

Atzinumu saņēmu:

Digitally signed by EDUARDS RAPŠA

Date: 2017.05.16 14:43:06 EEST

(vārds, uzvārds, paraksts* un datums*, vai datums, kad atzinums nodots sakaru iestādē)

*Piezīme: Dokumenta elektroniskais "paraksts" un "datums" neapzīmē, ka dokumentu ir sagatavējis autentizēti sertificētais elektroniskais akts par elektronisko dokumentu informāciju



Būvniecības valsts kontroles birojs

Atzinums Nr. 4-2.1-2017-191-3736 Pielikums Nr. 1

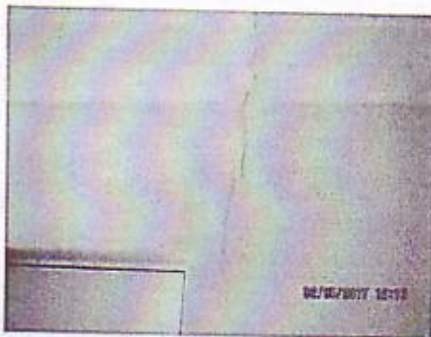
Kr. Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr 67013302, www.bvkb.gov.lv, e-pasts pasts@bvkb.gov.lv



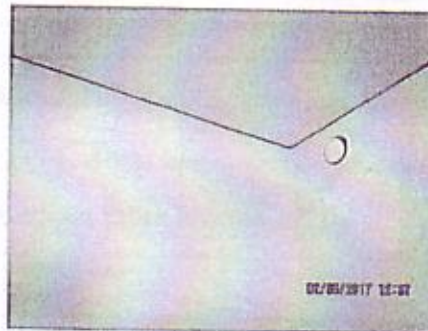
Ēkas centrālā ieeja



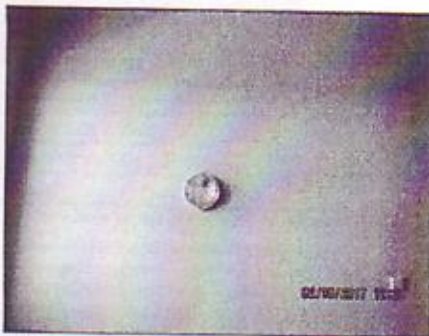
2002.gada būvatļauja



plaisas ēkas iekšsienām



plaisas ēkas iekšsienām



plaisas ēkas iekšsienām



Daļai koka kopņu izzāģēta daļa no apakšējās joslas, atlikušo daļu piesienot pie nesošās sienas ar stiepli

Signature valid

Būvinspektors: Eduards Rapša

Inspektors: Gints Pelčers

Digitally signed by EDUARDS RAPŠA

Date: 2017.05.10 14:43:54 EEST



Būvniecības valsts kontroles birojs

K.Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr. 67013302, fakss 67013211, e-pasts pasts@bvkb.gov.lv

LĒMUMS

Rīgā

28.07.2017 Nr. 4-2.5-17/372

Balvu novada pašvaldībai
nodokļu maksātāja kods: 90009115622
dome@balvi.lv

Par tehniskās izpētes veikšanu un patvaļīgās būvniecības novēršanu ēkā Vidzemes ielā 26, Balvos

Būvniecības valsts kontroles birojā (turpmāk – Birojs), pamatojoties uz Biroja būvinspektora 2017.gada 16.maija atzinumā Nr.4-2.1-2017-191-3736 (turpmāk – Atzinums) konstatēto, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 57.pantā noteikto ierosināta administratīvā lieta. Biroja Kontroles departamenta direktors saskaņā ar Būvniecības likuma 6.1.panta pirmās daļas 2.punktu un 21.panta septīto daļu un Biroja direktora 2016.gada 17.jūnija rīkojuma Nr.1-3.7-73 „Par paraksta tiesību noteikšanu” 1.2.punktu, izskatot administratīvās lietas materiālus,

konstatē un secina:

[1] Biroja būvinspektors saskaņā ar Būvniecības likuma 21.panta piektajā un sestajā daļā noteikto 2017.gada 2.maijā veica darbnīcas ēkas Vidzemes ielā 26, Balvos (kadastra apzīmējums 3801 001 0371 002; turpmāk – Ēka), ekspluatācijas pārbaudi un sagatavoja Atzinumu, kurā apkopoja Ēkas vizuālās apskates laikā fiksētos faktus.

Veicot būves ekspluatācijas pārbaudi, būvinspektors, pamatojoties uz Būvniecības likuma 21.panta ceturto daļu, pārliecinājās, vai būves īpašnieks nodrošina būves un tās elementu uzturēšanu ekspluatācijas laikā, lai tā atbilstu minētā likuma 9.panta otrajā daļā būvei noteiktajām būtiskajām prasībām. Saskaņā ar Būvniecības likuma 21.panta piekto un sesto daļu Biroja kompetencē ir kontrolēt, vai būve tiek izmantota atbilstoši projektētajam normatīvajos aktos noteiktajam lietošanas veidam, vai tajā nenotiek patvaļīga būvniecība un vai būve ir droša, proti, vai tās mehāniskā stiprība un stabilitāte, kā arī lietošanas drošība un vides pieejamība atbilst normatīvo aktu prasībām.

Attiecībā uz mehānisko stiprību un stabilitāti norādīts, ka Ēkas 2.stāva telpu Nr.5, Nr.6, Nr.7, Nr.12, Nr.14, Nr.15, Nr.16 un tām piegulošo telpu sienās (tostarp nesošajās sienās) konstatētas sēšanās plaisas; savukārt 2.stāva telpās Nr.21, Nr.22, Nr.25, Nr.27-Nr.31, Nr.33 un Nr.34 sienās (tostarp nesošajās sienās) vērojamas slīpas deformācijas plaisas; savukārt Ēkas bēniņos daļai koka kopņu izzāģēta apakšējās joslas daļa, pārējo ar stiepli piestiprinot pie nesošās sienas.

Būvinspektors arī konstatējis, ka Ēkas telpā Nr.12 izveidota jauna starpsienu, ar durvīm atdalot daļu koridora; starp telpām Nr.17 un Nr.18 izbūvētas durvis; telpā Nr.18 izveidota jauna starpsienu, sadalot telpu divās daļās un vienu no tām savienojot ar telpu Nr.17.

Tā kā Ēkas īpašnieks nevarēja uzrādīt būvvaldē saskaņotu veikto būvdarbu dokumentāciju, secināms, ka minētie būvdarbi veikti patvaļīgi.

KONTROLE
28.07.2017

Būvniecības valsts kontroles birojs
2017.g. 9. augustā
Reģ.Nr. 89/10-21

Balvu novada pašvaldība
Datums 28.07.2017.
Numurs 15-182/10-3 5.4

B. Dīdriķis
S. Krieviņš
2017.07.28

[2] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 65.panta otro daļu un 66.panta pirmo daļu Birojam, apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, jālemj par administratīvā akta nepieciešamību, piemērotību un vajadzību tiesiska (leģitīma) mērķa sasniegšanai un administratīvā akta atbilstību, salīdzinot privātpersonas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu ieguvumu, ņemot vērā, ka privātpersonas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 21.panta ceturto daļu par būves un tās elementu uzturēšanu atbilstoši būvei izvirzītajām būtiskajām prasībām visā tās ekspluatācijas laikā ir atbildīgs Ēkas īpašnieks. Civillikuma 994.panta pirmajā daļā noteikts, ka par nekustamā īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemesgrāmatā. Saskaņā ar ierakstu Rēzeknes tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Balvu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.100000463193 Ēkas īpašnieks ir Balvu novada pašvaldība, nodokļu maksātāja kods: 90009115622 (turpmāk – Ēkas īpašnieks), līdz ar to atbilstoši Administratīvā procesa likuma 27.pantam Ēkas īpašnieks ir šī administratīvā akta adresāts.

Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmajā daļā noteikts, ka, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā.

Birojs 2017.gada 16.maijā, Ēkas īpašniekam nosūtot Atzinumu, lūdza iepazīties ar tā saturu un sniegt viedokli par tajā konstatēto. 2017.gada 11.jūlijā Birojs saņēma Ēkas īpašnieka pārstāvja – Balvu novada pašvaldības izpilddirektores I.Serdānes – vēstuli Nr.3.5.1/1723 (Birojā reģistrēta ar Nr.1-2.5-17-1843-sd), kurā norādīts, ka jumta un nesošo konstrukciju tehnisko izpēti plānots veikt līdz 2017.gada 31.augustam, savukārt patvaļīgās būvniecības sekas tiks novērstas līdz 2017.gada 30.decembrim.

Tādējādi Birojs konstatē, ka Ēkas īpašnieks ir informēts par Atzinumā konstatēto un neiebilst tā saturam, kā arī pēc Atzinuma saņemšanas uzsācis darbības tajā konstatētās bīstamības novēršanai.

[3] Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 9.marta regulas (ES) Nr.305/2011, ar ko nosaka saskaņotus būvizrādājumu tirdzniecības nosacījumus un atceļ Padomes Direktīvu 89/106/EEK (turpmāk – Regula), I pielikumā noteikts, ka būvēm kopumā un to atsevišķām daļām jāatbilst to paredzētajiem mērķiem, jo īpaši ņemot vērā visā būves ekspluatācijas ciklā iesaistīto personu veselības aizsardzību un drošību. Saskaņā ar minētajā pielikumā ietverto un Būvniecības likuma 9.panta otrajā daļā noteikto visā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas laikā būvei un tās elementiem jāatbilst šādām būtiskajām pamatprasībām:

- 1) mehāniskā stiprība un stabilitāte;
- 2) ugunsdrošība;
- 3) higiēna, nekaitīgums un vides aizsardzība;
- 4) lietošanas drošība un vides pieejamība;
- 5) akustika (aizsardzība pret trokšņiem);
- 6) energoefektivitāte;
- 7) ilgtspējīga dabas resursu izmantošana.

Atbilstoši Regulā noteiktajam, lai nodrošinātu būves mehānisko stiprību un stabilitāti, būve jāprojektē un jābūvē tā, lai slodze, kas var iedarboties uz to būvēšanas un izmantošanas laikā, neizraisītu šādas sekas: visas būves vai atsevišķu daļu sabrukumu; ievērojamas deformācijas, kas pārsniedz pieļaujamās robežas; citu būves daļu vai savienojumu vai uzstādīto iekārtu bojājumus nesošās konstrukcijas deformācijas dēļ; bojājumus, kas neproporcionāli cēlonim, kas tos izraisījis.

Saskaņā ar Civillikuma 1084.pantu katram būves īpašniekam, lai aizsargātu sabiedrisko drošību, jāuztur sava būve tādā stāvoklī, ka no tās nevar rasties kaitējums ne kaimiņam, ne garāmgājējam, ne arī tās lietotājam.

Būvniecības likumā ar jēdzienu “bīstamība” saprotams tāds konstrukciju stāvoklis, kas apdraud personu dzīvību, veselību, īpašumu vai vidi (skatīt: Būvniecības likuma 1.panta 6.punktu un 6.¹panta pirmās daļas 8.punktu). Attiecīgi, lemjot par lēmuma saturu (tehniskās izpētes

veikšana), Birojam jākonstatē un jāvērtē bīstamības pakāpe un iespējamās sekas, ko šāda bīstamība var radīt.

Izvērtējot lietas materiālus, Birojs secina, ka daļai jumta kopņu izzāgēta apakšējā daļa, bet vairākās Ēkas sienās konstatētas plaisas. Tādējādi, lai noskaidrotu nepilnīgo jumta konstrukciju un plaisu rašanās ietekmi uz Ēkas mehānisko stiprību un stabilitāti, nepieciešams veikt Ēkas jumta konstrukciju un atsevišķu sienu detalizētu tehnisko izpēti, ietverot tajā arī plaisu attīstības dinamikas instrumentālos novērojumus (monitoringu).

Būvniecības likuma 21.panta septītās daļas 1.punkts nosaka, ka Birojs var uzdot Ēkas īpašniekam veikt būves, tās daļas vai iebūvēto būvizstrādājumu tehnisko izpēti. Būvju tehniskās apsekošanas darbu kārtība un saturs noteikts Ministru kabineta 2015.gada 1.jūlija noteikumos Nr.337 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-15 „Būvju tehniskā apsekošana””; to mērķis ir noteikt būves atbilstību Būvniecības likuma 9.panta otrajā daļā minētajām būves būtiskajām prasībām, tajā skaitā, būvē konstatēto bojājumu precīzu apmēru, to cēloni, kā arī veicamos pasākumus bojājumu novēršanai. Atkarībā no apsekošanas darbu apjoma un to detalizācijas pakāpes apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta specifikas izpētei lieto dažādas metodes, kuras būvspeciālists (apsekotājs) izvēlas patstāvīgi.

Minētā būvnormatīva 6.punkts nosaka, ka būves apseko būvspeciālists atbilstoši būvspeciālistu kompetences novērtēšanas un patstāvīgās prakses uzraudzības normatīvajā aktā noteiktai attiecīgās sfēras būvspeciālista kompetencei vai Būvkomersanta reģistrā reģistrēta juridiska persona, kas nodarbina attiecīgu būvspeciālistu. Būvniecības likuma 13.panta pirmajā daļā ir definēts “būvspeciālista” jēdziens, nosakot, ka būvspeciālists ir persona, kas ieguvusi patstāvīgās prakses tiesības arhitektūras, būvniecības vai elektroenerģētikas jomā reglamentētās profesijās. Būvspeciālisti tiek reģistrēti Būvniecības informācijas sistēmas (BIS) Būvspeciālistu reģistrā https://bis.gov.lv/bisp/lv/specialist_certificates.

Attiecīgais lēmums daļā par padziļinātas tehniskās izpētes veikšanu vērsts uz to, lai nodrošinātu Ēkas atbilstību būtiskajām prasībām, jo lietas materiālos konstatēti tādi Ēkas konstrukciju defekti, kuru ietekmi uz Ēkas drošumu var noskaidrot, tikai veicot Ēkas būvkonstrukciju padziļinātu tehnisko izpēti. Ēkas būvkonstrukciju tehniskā stāvokļa izpēte konkrētajā gadījumā nav iespējama ar citiem līdzekļiem, kas nebūtu lēmuma izdošana saskaņā ar Būvniecības likuma 21.panta septīto daļu un mazāk ierobežotu Ēkas īpašnieka intereses, jo pienākums veikt padziļinātu tehnisko izpēti uzliekams, vienīgi pieņemot attiecīgu lēmumu.

Izvērtējot lietas materiālos konstatētās atkāpes Ēkas mehāniskajā stiprībā un stabilitātē (izmaiņas jumta kopnēs un plaisas Ēkas sienās), uzskatu, ka **līdz 2018.gada 31.decembrim** nepieciešams veikt padziļinātu tehnisko izpēti Ēkas jumta konstrukcijām un sienām 2.stāva telpās Nr.5, Nr.6, Nr.7, Nr.12, Nr.14, Nr.15, Nr.16 un tām piegulošajās telpās un telpās Nr.21, Nr.22, Nr.25, Nr.27-Nr.31, Nr.33 un Nr.34, tostarp plaisu attīstības dinamikas instrumentālos novērojumus (monitoringu), tehniskās apsekošanas atzinumā norādot deformāciju rašanās cēloņus un ietverot norādījumus konstatēto atkāpju novēršanai, kā arī definējot veicamo darbu apjomu un konkrētus termiņus.

[4] Būvniecības likuma 17.panta pirmajā daļā noteikts, ka būvdarbus drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde izdarījusi atzīmi būvatļaujā par visu tajā ietvērto projektēšanas un būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi un būvatļauja kļuvusi neapstrīdama. Savukārt minētā panta ceturtajā daļā noteikts, ka būvdarbus, kuru veikšanai nepieciešama apliecinājuma karte vai paskaidrojuma raksts, drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde minētajos dokumentos izdarījusi atzīmi par nosacījumu izpildi un speciālajos noteikumos paredzētajos gadījumos būvvaldē reģistrēti būvdarbu uzsākšanai nepieciešamie dokumenti.

Saskaņā ar minētā likuma 1.panta 2.punktu būvdarbi ir būvniecības procesa sastāvdaļa, darbi, kurus veic būvlaukumā vai būvē, lai radītu būvi, novietotu iepriekš izgatavotu būvi vai tās daļu, pārbūvētu, atjaunotu, restaurētu, iekonservētu, ierīkotu vai nojauktu būvi. Savukārt Būvniecības likuma 1.panta 4.punkts nosaka, ka būves atjaunošana ir būvdarbi, kuru rezultātā ir nomainīti nolietoto būves nesošie elementi vai konstrukcijas vai veikti funkcionāli vai tehniski uzlabojumi, nemainot būves apjomu vai nesošo elementu nestspēju.

Būvniecības likuma 18.panta otrajā daļā noteikts, ka būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība.

Vērtējot Atzinumā konstatēto kopsakarā ar Būvniecības likuma normām, secināms, ka kompetento iestāžu rīcība, konstatējot patvaļīgu būvniecību, ir reglamentēta tikai gadījumos, kad kompetentās amatpersonas veic būvdarbu kontroli (Būvniecības likuma 18.panta piektā daļa). Ņemot vērā Administratīvā procesa likuma 15.panta divpadsmitajā daļā ietverto iestāžu un tiesu juridiskās obstrukcijas aizliegumu un to, ka Biroja būvinspektoram saskaņā ar Būvniecības likuma 21.panta piektajā daļā noteikto, kontrolējot būves ekspluatācijas atbilstību normatīvajiem aktiem, jākonstatē arī patvaļīgas būvniecības esamība, secināms, ka Birojam, ņemot vērā būves ekspluatācijas kontroles atzinumā konstatēto, pēc analogijas ir tiesisks pamats pieņemt vienu no Būvniecības likuma 18.panta piektajā daļā minētajiem lēmumiem, proti:

1) par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi – neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;

2) par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, – arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Neskatoties uz to, ka minētajā lietā Birojam jāizdod obligātais administratīvais akts, ievērojot Satversmes tiesas atzīto, ka tiesisko seku samērība (saprātīgums) jāapsver vienmēr, proti, katra administratīvā akta izdošanas gadījumā (*Satversmes tiesas 2007.gada 28.februāra lēmums lietā Nr.2006-41-01*), Birojam ir pienākums izvērtēt šī lēmuma samērīgumu.

Administratīvā procesa likuma 13.pantā ir noteikts, ka labumam, ko sabiedrība iegūst ar ierobežojumiem, kas uzlikti adresātam, jābūt lielākam nekā viņa tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumam. Būtiski privātpersonas tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumi attaisnojami tikai ar nozīmīgu sabiedrības labumu.

Izvērtējot Atzinumā konstatēto, secināms, ka vairākās Ēkas telpās, izbūvējot nenesošas starpsienas, veikti telpu funkcionāli uzlabojumi, kas atbilst vienkāršotajai atjaunošanai. Ņemot vērā, ka Ēka ir trešās grupas būve, Ēkas īpašniekam saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi” (turpmāk – Vispārīgie būvnoteikumi) 73.punktu Ēkas atjaunošanai būvvaldē jāiesniedz speciālajos būvnoteikumos noteiktais būvniecības ieceres iesniegums (atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr.529 „Ēku būvnoteikumi” (turpmāk – Ēku būvnoteikumi) 35.pantam - aizpildīta apliecinājuma kartes I daļa) un dokumenti.

Ievērojot minēto un izvērtējot Atzinumā konstatēto kopsakarā ar Būvniecības likumā, Vispārīgajos būvnoteikumos un Ēku būvnoteikumos noteikto, secināms, ka lietā esošo apstākļu kopums liecina, ka Atzinumā norādītie būvdarbi nav vērtējami kā materiāli prettiesiska būvniecība, līdz ar to tai var tikt izstrādāta atbilstoša būvniecības dokumentācija. Tādējādi Ēkas īpašniekam nosakāms pienākums saskaņot Balvu novada būvvaldē attiecīgu būvniecības dokumentāciju un veiktos darbus nodot ekspluatācijā, lai novērstu Atzinumā konstatētās patvaļīgās būvniecības sekas. Tā kā Atzinumā konstatētie būvdarbi Ēkā jau pabeigti, kā arī ņemot vērā Ēkas īpašnieka viedokli, Biroja ieskatā, samērīgs termiņš šajā lēmumā norādītās dokumentācijas saskaņošanai un normatīvajos aktos noteiktā kārtībā darbu nodošanai ekspluatācijā nosakāms līdz **2017.gada 31.decembrim.**

[5] Birojs informē, ka saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 13.pantā noteikto nekustamā īpašuma īpašniekam ir pienākums ierosināt kadastra objekta kadastra datu aktualizāciju Kadastra informācijas sistēmā, ja mainīts nekustamā īpašuma sastāvs vai nekustamā īpašuma objektu raksturojošie dati. Turklāt norādāms, ka saskaņā ar likuma „Par nekustamā

īpašuma nodokli" 3.panta pirmajā daļā noteikto pašvaldība, pamatojoties no nekustamā īpašuma kadastrālās vērtības (kuras viens no ietekmējošajiem faktoriem ir arī būves un tās telpu grupas lietošanas veids), nosaka nekustamā īpašuma nodokļa likmi.

Tādējādi Birojs informē, ka pēc šī lēmuma 4.punktā minētās būvniecības dokumentācijas saskaņošanas būvvaldē Ēkas īpašniekam sešu mēnešu laikā ir pienākums ierosināt būves vai būves daļas kadastra datu aktualizāciju, veicot izmaiņas kadastrālās uzmērīšanas lietā.

Pamatojoties uz Būvniecības likuma 6.¹panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta piektās daļas 2.punktu, 21.panta ceturto daļu un septītās daļas 1.punktu, Administratīvā procesa likuma 63.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi” 145.1.apakšpunktu, Biroja Kontroles departamenta direktors

nolemj:

1.Uzdot Ēkas īpašniekam līdz **2018.gada 31.decembrim** veikt Ēkas jumta konstrukciju un 2.stāva telpu Nr.5, Nr.6, Nr.7, Nr.12, Nr.14, Nr.15, Nr.16 un tām piegulošo telpu sienu un telpu Nr.21, Nr.22, Nr.25, Nr.27-Nr.31, Nr.33 un Nr.34 sienu padziļinātu tehnisko izpēti, tostarp plaisu attīstības dinamikas instrumentālos novērojumus (monitoringu), lai noteiktu bojājumu rašanās cēloņus un sniegtu priekšlikumus to novēršanai, vienlaikus sniedzot atzinumu par turpmāku Ēkas ekspluatācijas pieļaujamību. Ēkas īpašniekam tehniskās izpētes atzinums **viena mēneša laikā** no tā saņemšanas brīža jāiesniedz Birojā, norādot veicamo darbu apjomu un termiņus Atzinumā konstatētās bīstamības novēršanā. Ēkas padziļināta tehniskā izpēte veicama saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 1.jūlija noteikumiem Nr.337 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-15 „Būvju tehniskā apsekošana””.

2.Noteikt pienākumu Ēkas īpašniekam līdz **2017.gada 31.decembrim** Balvu novada būvvaldē saskaņot atbilstošu būvniecības dokumentāciju un veiktos darbus nodot ekspluatācijā, lai novērstu Atzinumā konstatētās patvaļīgās būvniecības sekas Ēkā.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 9.panta otrajā daļā noteikts, ka dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darbadienā pēc tā nosūtīšanas.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu, 77.panta pirmo daļu, 79.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2014.gada 30.septembra noteikumu Nr.576 „Būvniecības valsts kontroles biroja nolikums” 13.punktu var apstrīdēt Biroja direktoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot Birojā attiecīgu iesniegumu.

Kontroles departamenta direktors

M.Demme

Auniņa 67013307

Inese.Auniņa@bvkb.gov.lv

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU