



## BALVU NOVADA PAŠVALDĪBA BALVU NOVADA DOME

Reģ.Nr.90009115622, Bērzpils iela 1A, Balvi, Balvu novads, LV-4501, tālrunis +371 64522453  
fakss+371 64522453, e-pasts: dome@balvi.lv

Balvos

### ĀRKĀRTAS DOMES SĒDES PROTOKOLS

2022.gada 2.februārī

Nr. 3

Sēde sasaukta plkst. 09:00

Sēde notiek attālināti izmantojot linku <https://teams.microsoft.com/> (attēla un skaņas pārraidi reālajā laikā) un elektronisko balsošanas sistēmu dokumentu vadības programmā "LIETVARIS".

Sēdi atklāj plkst. 09:02

**Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.**

#### **Darba kārtībā:**

1. Par saistošo noteikumu Nr.4/2022 „Par Balvu novada pašvaldības 2022.gada budžetu” pieņemšanu.
2. Par valsts vietējā autoceļa V468 “Briežuciems – Baltinava” pārņemšanu.
3. Par līdzfinansējumu biedrības "Radošās idejas" projektam.
4. Par izmaiņām maksā par sniegtajiem sociālās aprūpes pakalpojumiem.
5. Par Balvu novada Nemateriālās kultūras mantojuma centra “Upīte” direktora funkciju deleģēšanu.

Sēdi vada – Sergejs Maksimovs, Domes priekšsēdētājs

Sēdi protokolē – Jūlija Korlaša, sēžu protokolu vadītāja

Piedalās deputāti: Domes priekšsēdētāja vietniece Sandra Kapteine, deputāts Sandra Kindzule, deputāts Iveta Arelkeviča, deputāts Aldis Bukšs, deputāts Ruta Cībule, deputāts Aija Mežale, deputāts Anita Kokoreviča, deputāts Svetlana Pavlovska, deputāts Aigars Pušpurs, deputāts Egons Salmanis, deputāts Imants Slišāns, deputāts Jānis Trupovnieks, deputāts Marija Duļbinska

#### **Ieinteresētās personas:**

Biedrības Radošās idejas valdes locekle Anita Kairiša, Baltinavas pagasta pārvaldes vadītāja Sarmīte Tabore, Briežuciema pagasta pārvaldes klientu apkalpošanas speciālists Aina Logina, Upītes tautas nama vadītājs Andris Slišāns, Pansionāts “Balvi” direktore Jana Komane, Viļakas sociālās aprūpes centra vadītāja Irita Puniņa, Sociālās aprūpes centra “Rugāji” vadītāja Sarmīte Pērkone, Juridiskās nodaļas vadītāja Ilona Blūma, juriskonsults Iveta Kokoreviča, Balvu novada Sociālā pārvaldes vadītāja Viktorija Puka, Balvu novada Sociālā pārvaldes vadītāja vietnieks administratīvajos un saimnieciskajos jautājumos Dzintars Čerbakovs, Kancelejas un

personāla nodaļas vadītāja Līga Vilciņa, Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja Iluta Jaunžeikare, Finanšu plānošanas un centralizētā grāmatvedības vadītāja Olga Siņica, juriskonsults Ligija Logina, Balvu novada administrācijas Izpilddirektora vietniece Tamāra Locāne, juriskonsults Juris Annuškāns, Balvu novada administrācijas Izpilddirektore Daina Tutīna, Kultūras nodaļas vadītāja Gunta Grigāne, Kubulu kultūras nama kultūras pasākumu organizators Maija Laicāne Balvu Sporta skolas direktore Ludmila Beļikova, Kultūras pārvaldes vadītāja Rudīte Krūmiņa Lazdukalna pagasta pārvaldes pagasta pārvaldes vadītāja Maruta Kalnēja, Izglītības pārvaldes vadītāja Inese Circene, Rugāju muzeja vadītāja Velga Vīcupa, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājs Aleksandrs Sņegovs, Ziemeļlatgales laikraksta „Vaduguns” redaktors Edgars Gabranovs, Datortīkla administrators Valters Kaņepe, Susāju un Vecumu pagastu pārvaldes vadītājs Ilmārs Locāns, Sabiedrisko attiecību speciāliste Terēzija Babāne, Ekonomiste Linda Igaune, Kancelejas un personāla nodaļas vadītāja Līga Vilciņa, Vidzemes augstskolas Komunikācijas un sabiedrisko attiecību 2.kursa studenti, kuri pašlaik iet praksē Balvu novada administrācijā Ilze Romanovska, Kristiāns Bokta, aģentūras LETA žurnāliste Daiga Kļanska, Iepirkumu nodaļas vadītāja Dace Dzērve, Balvu pilsētas pārvaldes vadītāja Maruta Castrova

**Sēdē nepiedalās deputāti:** Jānis Vancāns – tiešā darba pienākumu dēļ

Pasakās par iespēju sasaukt ārkārtas domes sēdi un lemt par apvienotā novada budžetu, ka kopā ir salikts tas, kas ir sanācis.

Sēdes vadītājs S.Maksimovs informē par ārkārtas domes sēdes darba kārtību, ka sistēmā nav joprojām atrasts mehānisms kā varētu nobalsot par ārkārtas sēdes darba kārtību, ka sistēma saprot, to, ka kārtību grozīt nevar līdz ar to nepiedāvā tādu opciju, kā sistēmā balsot par to. Skaidro, ka tie jautājumi, kas ir izsludināti, ka tie arī tiek izskatīti. Skaidro, ka bija nepieciešams izskatīt vēl 2 jautājumus, kas šobrīd nav iekļauti darba kārtībā un sīkāk paskaidro. Bet, ja radīsies nepieciešamība tad vienosies par ārkārtas sēdes sasaukšanu tuvākajā laikā.

Sēdes vadītājs S.Maksimovs ierosina iepazīties ar ārkārtas domes sēdes darba kārtību.

Deputāti iepazīstas ar ārkārtas domes sēdes darba kārtību.

Deputātiem nav iebildumu par darba kārtību.

Sāk darba kārtības jautājuma izskatīšanu.

## 1.§

### Par saistošo noteikumu Nr.4/2022 „Par Balvu novada pašvaldības 2022.gada budžetu” pieņemšanu

Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs:	Skaidro, ka šis jautājums jau tika izskatīts vairākās komiteju sēdēs, kurās arī tika lemts par daudzām izmaiņām un papildinājumiem.
Ziņo Olga Siņica:	Ziņo par lēmumprojektu un sīkāk paskaidro. Skaidro, ka ir papildināts viss tas, kas tika nolemts ārkārtas Finanšu komitejas sēdē. Skaidro, ka ir papildināts ar līdzekļiem neparedzētajiem gadījumiem - 20 000 eiro, reliģiskajām organizācijām dotācija 15 000 eiro, dotācijas nevalstiskām organizācijām, biedrībām projektu līdzfinansējums 10 000 eiro, politiski represēto biedrībai Balvu nodaļa 1 000 eiro, Balvu pensionāru biedrība 1 000 eiro, Nodibinājumam Sibīrijas bērni 500 eiro, Balvu teritoriālā invalīdu biedrībai 1 000 eiro, papildināts finansējums 2 500 eiro par pieminekļa izveidi nacionālajiem partizāniem, kā arī tika izrunāts un izlemts par Nacionālu partizānu biedrības finansējumu šim mērķim, līdz ar to, tas ir iekļauts ieņēmumos, kā arī ieņēmumi ir papildināti ar Balvu Sporta centra ieņēmumiem- 2615 eiro pa visām pozīcijām, kā arī ietrādātas kultūras, saieta namu vadītāju algu izmaiņas, kolektīvam “Razdolje”1 500 eiro tērpu iegādei, pārceltajiem novada un 18.novembra svētkiem uz

Kultūras pārvaldi. Kopumā paskaidro par Balvu novada pašvaldības 2022.gada budžetu. Skaidro, ka attīstības programmas dokumenta izstrāde notiek jau noslēguma fāzē, bet dokuments vēl nav apstiprināts, tad balstījās uz iepriekšējo 4 novadu attīstības programmām un iestrādāts budžetā visu projektu turpinājums, kas šobrīd vēl notiek un būvniecības, kas ir uzsāktas iepriekšējā gadā. Sīkāk paskaidro par kopbudžeta ieņēmumiem, pamatbudžeta atlikumu, ziedojumiem, dāvinājumiem, plānotajiem aizņēmumiem, plānotajiem izdevumiem, plānotā aizņēmuma pamatsummas atmaksu. Sīkāk paskaidro par lielāko pozīciju pašvaldības pamatbudžetā valsts budžeta transfertiem un to, kas tur ir iekļauts, nodokļu ieņēmumiem, kopumā budžeta iestāžu ieņēmumiem no maksas pakalpojumiem, pašvaldības budžeta transfertiem, nenodokļu ieņēmumiem, plānotajiem pašvaldības kustamā un nekustamā īpašuma atsavināšanu, kas šogad ir ievērojami samazinājums plānots piesardzības principā, kas reāli varētu būt šogad realizēts, plānoto finanšu resursu, un no kā tas sastāv. Sīkāk paskaidro par budžeta izdevumiem, lielāko daļu pamatbudžeta izdevumiem, kas ir visu funkciju un struktūru izpildei, kā arī projektu realizācijai, plānotajiem ziedojumu, dāvinājumu izdevumiem, pašvaldības aizņēmumu atmaksai, ka kopbudžeta izdevumi ir mazāki nekā iepriekšējā gadā apvienošanas laikā plānoti, bet arī šogad īpatsvrs tieši projektu realizācijā. Sīkāk paskaidro par vislielāko budžeta izdevumu pozīciju – izglītību un ko tā sastāda – izglītības iestādes, Izglītības pārvaldi un Izglītības pārvaldes plānotajiem pasākumiem, kā arī vairākiem projektiem, ko īsteno izglītības iestādes. Sīkāk par sociālo aizsardzību ir mainījies pabalstu sistēma, līdz ar to ir vērojams pabalstu pieaugums, kaut arī valsts no savas puses palielina finansējumu mājokļa pabalstam, kā arī valsts šogad piedalās ar finansējumu, lai paaugstinātu aprūpētāju atlīdzību, kas arī šobrīd jau ir iestrādāta budžetā, sīkāk par mājokļu teritoriju apsaimniekošanu. Sīkāk skaidro par izpildvaru un ekonomisko darbību un ko tas iekļauj, funkciju atpūtu, kultūru, reliģiju, kas ir sporta nozares uzturēšana, bibliotēku, muzeju, kultūras un tautas namu uzturēšana, kā arī izveidotās Kultūras pārvaldes uzturēšanu, reliģisko atbalstu un nevalstisko organizāciju dotāciju, kā arī darba turpinājums Muižas apbūves kompleksa pārbūve, nacionālu partizānu mītnes Stompaku purvā atjaunošanu, Kultūrkapitāla projektu, kas jau ir noslēguma fāzē un turpinās šogad. Sīkāk paskaidro par vides aizsardzību, sabiedrisko drošību, kārtību un veselību un ko tas iekļauj. Sīkāk par ziedojumiem un dāvinājumiem un finansējumu, kas ir palicis atlikumā, pašvaldības saistībām. Skaidro, ka pārejot un gatavojot paskaidrojuma rakstu par pašvaldības budžetu tas ir īsumā ieskats par skaitļiem.

Izsaka viedokli  
Sergejs Maksimovs:

Lūdz pievērst nelielu uzmanību iepriekš teiktajam par vārdu piesardzība, kas tika pieminēts. Skaidro, ka tas nav saistīts ar to, ko piešķir valsts dotāciju, bet šobrīd tas algoritms, kā pašvaldības tiek finansētas nav par labu reģionu pašvaldībām un var redzēt, ka ir vesels mehānisms kā kompensēt pašvaldības neieņemtus ieņēmumus, ka tas nerada pārliecības un drošības izjūtu šajā gadā. Šobrīd Finanšu ministrijā tiek plānots mainīt šos mehānismus, bet šobrīd tas nerada tādu stabilitāti, ka pašvaldība var rēķināties arī tuvākajos 2, 3 gados, ka šis finansējums būs pieejams. Vēl, kam vēlētos pievērst uzmanību attiecībā uz šo palielinājumu, ka šobrīd ir dažas lietas, kas saistītas ar

remontiem un tādām aktivitātēm ir salikts neatliekamo darbu saraksts, bet var redzēt, cik būtiski ir palielinājusies arī sociālo garantiju pozīcija. Skaidro, ka šobrīd liels darbs ir izpildvarai, ko arī pēc budžeta pieņemšanas turpinās, ka tas ir par darba efektivitāti arī nozaru griezumā, kā darbojas iestādes, kā darbu padarīt efektīvāku, tai skaitā arī cilvēkresursu, ka šobrīd daudzas nozares tiek skatītas, nozares jāvērtē kopumā un tad arī pamatoti veikt reorganizācijas. Lūgums būtu izpildvarai pārskatīt šīs nozares kopā ar nozaru ekspertiem un nozaru speciālistiem, kā arī politiski atbildīgajiem cilvēkiem un tad arī nākt ar priekšlikumiem, ko un kā konkrēti varam darīt, jo ir bijušas dažādas pieejas. Šobrīd ir jāskatās, lai ir vienādi.

Izsaka viedokli Aigars Pušpurs:

Pasakās O.Siņicai par ziņojumu un skaidro, ka ir vairāki jautājumi, kā arī pēc tam gribēs debatēs izteikties. Jautā, cik bija štata vienības pirms apvienošanās pa visiem 4 novadiem kopā un cik ir štatu patreiz. Skaidro, ka paskaidrojuma rakstā bija ierakstīts par sociālo pabalstu budžeta pieaugumu pret 2021.gada plānoto un jautā, vai ir skaitļi pret 2021.gadā jau izpildīto, jo izpilde noteikti bija daudz lielāka nekā bija plānots, līdz ar to gribētos zināt, cik liels pieaugums ir domāts 2022.gadā. Cik zin pēc neoficiālas informācijas Viļakas novadā jau iepriekš tika atbrīvots darbinieks un tika izmaksāta kompensācija 17 000 eiro apmērā un, cik saprot, tad arī otro reizi ir atbrīvots darbinieks juridiski neprecīzi, līdz ar to ir jāatmaksā 5 000 eiro līdz ar to nākamais jautājums ir – zem, kura koda ir ievietots šis finansējums, kas būs jāatgriež darbiniekam par nelikumīgu atbrīvošanu. Jautā par reliģiskajām organizācijām, ka ir iekļauta viena summa un īsti neatrada, kur ir sadalījums, tad gribētos zināt, kurām konfesijām, draudzēm tas ir paredzēts, vai tā summa ir vienkārši iekļauta un pēc tam tiks vērtēts - kā nu īsti būs. Vēl viens jautājums, kas arī pietiekami saistās ar to, kā varētu ekonomiskāk un labāk dzīvot - vai priekšsēdētāja automašīna ir aprīkota ar navigāciju, kā to prasa visi noteikumi, līdz ar to arī kontrolēt braucienus, kā tas tiek darīts visām iestādēm visā novadā.

Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs:

Sīkāk paskaidro un atbild uz jautājumiem. Skaidro, ka priekšsēdētāja mašīna ir aprīkota ar navigāciju. Par sadaļu reliģija skaidro, ka komitejā vienojās par to, ka tiek ielikta viena summa un tad februārī lemjam par šo sadalījumu. Par sociālo darbinieku skaidro, ka to noteikti labāk Olga Siņica varēs izstāstīt. Skaidro, ka tas noteikti varētu būt pie sadaļas atalgojums, jeb sadaļa atalgojums, prēmijas. Ka droši vien tas būs izmaksājamā kompensācija, ja kļūdās tad Olga noteikti palabos. Par budžetā plānoto izpildi noteikti labāk Olga paskaidros. Skaidro, ka par štatiem informācija nav pieejama. Lūdzu Olgai Siņicai pakomentēt un paturpināt skaidrojumu.

Izsaka viedokli Olga Siņica:

Sīkāk paskaidro par reliģiskajām organizācijām, ka priekšsēdētājs jau teica, ka komitejā vienojās par to, ka būs tikšanās ar reliģisko organizāciju pārstāvjiem un tad visas nepieciešamības būs izrunātas. Par amatu vienību samazināšanu sīkāk paskaidro, ka apvienojoties tika teikts, ka cilvēki netiks atlaisti, bet būs apvienoti un, ka konkrēti nav atlaisti.

Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs:

Skaidro, ka šī informācija nav apkopota, bet tas tiks izdarīts.

- Izsaka viedokli Olga Siņica: Skaidro, ka ir apņēmusies izveidot lielu tabulu ar visām amata vienībām, likmēm. Sīkāk par kompensāciju izmaksām, ka tā summa ir pie Sociālās pārvaldes, jo darbinieks ir atjaunots Sociālajā pārvaldē. Runājot par pabalstiem skaidro, ka šī informācija nav sagatavota, ka apvienojoties ir apvienoti visi pabalsti kopā visā novadā un finansējums, kas bija paredzēts nav pārtērēts, tas bija pietiekošs, lai noslēgtu gadu, ka pietika ar to, kas bija katrā pašvaldībā un apvienojot ir tērēts kopīgs finansējums uz visu novadu. Skaidro, ja ir nepieciešams var sagatavot atsevišķi šo informāciju, ka šobrīd diemžēl precīzi nevar sniegt šo informāciju.
- Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs: Vēlreiz precizē, ka plānotie pabalsti netika pārtērēti, neskatoties uz to, ka bija arī pieaugums.
- Izsaka priekšlikumu Sergejs Maksimovs: Ierosina atklāt debates un lūdz deputātus izteikties.
- Izsaka viedokli Aija Mežale: Pasakās Olgai Siņicai, kā arī Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas locekļiem par kopīgi paveikto darbu. Piedalās debatēs par šo jautājumu.
- Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs: Skaidro, ka šobrīd vēl viss ir procesā un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Ruta Cibule: Piedalās debatēs par šo jautājumu.
- Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs: Sīkāk paskaidro par projektiem, summu, kas paredzēta projektēšanai. Skaidro, ka tas finansējums, kas ir paredzēts ir minimāls, līdz ar to būs kopīgi jāmeklē finansējums, ja vēlamies startēt projektos un, lai šie projekti būtu kvalitatīvi.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Piedalās debatēs par šo jautājumu. Uzdod jautājumu par paredzēto finansējumu no valsts dotācijas, kas ir paredzēta izglītībai.
- Izsaka viedokli Olga Siņica: Atbild uz jautājumu un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs: Un jautā, kāds ir kopējs finansējums šobrīd paredzēts izglītībai.
- Izsaka viedokli Olga Siņica: Atbild uz jautājumu un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Aigars Pušpurs: Piedalās debatēs par šo jautājumu.
- Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs: Sīkāk paskaidro par budžeta veidošanas principiem un sadarbību ar izpildvaru.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Skaidro, ka šo budžetu atbalstīs arī neskatoties uz to, ka tas ir maksimāli izdzīvošanas budžets. Piedalās debatēs par šo jautājumu.
- Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs: Sīkāk paskaidro par budžeta pieņemšanas termiņiem un situāciju, kāda ir.
- Izsaka viedokli Jānis Trupovnieks: Piedalās debatēs par šo jautājumu.
- Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs: Sīkāk par izglītības budžetu, par izaicinājumu, kas ir saistībā ar moduļa maiņu, kas ir paredzēta. Sīkāk par kritiku un nepilnībām, kas kopīgi strādājot tiks risinātas. Pasakās deputātiem un izpildvarai. Uzskata, ka šobrīd deputātiem ir laba sadarbība ar izpildvaru, bet to noteikti vēl pilnveidos, jo kopā ejam uz vienotu mērķi. Vai nu mēs esam viena

komanda un kopīgi strādājam uz kopēju mērķi un esam vinnētāji, vai arī tad ir jābūt savādāk, bet uzskata, ka ir jāstrādā kopīgi.

Izsaka priekšlikumu  
Sergejs Maksimovs:

Skaidro, ka debetes tiek slēgtas.

Izsaka priekšlikumu  
Sergejs Maksimovs:

Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu.

**13 (Iveta Arelkeviča, Aldis Bukšs, Ruta Cibule, Marija Duļbinska, Sandra Kapteine, Sandra Par lēmumu balso: "par" - Kindzule, Anita Kokoreviča, Sergejs Maksimovs, Aija Mežale, Svetlana Pavlovska, Egons Salmanis, Imants Slišāns, Jānis Trupovnieks)**

**"pret" - 1 (Aigars Pušpurs)**

**"atturas" - nav**

**"nepiedalās" - nav**

**Nolemj:**

**Pieņemt lēmumu "Par saistošo noteikumu Nr.4/2022 „Par Balvu novada pašvaldības 2022.gada budžetu” pieņemšanu”.**

## 2.§

### Par valsts vietējā autoceļa V468 “Briežuciems – Baltinava” pārņemšanu

Ziņo Sergejs  
Maksimovs:

Ziņo par lēmumprojektu un sīkāk paskaidro. Skaidro, ka komitejas sēdē tika nolemts, ka tiks sagatavots lēmums par šī ceļa pārņemšanu. Šobrīd nav zināms tas algoritms, kādā veidā valsts būs gatava nodot šo ceļa posmu pašvaldībai. Skaidro, ka šobrīd atrodas Rīgā, lai tiktos ar pārstāvjiem un debatētu par ceļiem gan novadā, gan reģionā. Sīkāk paskaidro par iepriekš pieņemto nolikumu par ceļiem. Skaidro, ka zinot šī ceļa posma intensitāti, ka tas būs viens no prioritārajiem ceļiem.

Izsaka viedokli Aldis  
Bukšs:

Sīkāk paskaidro par sagatavoto lēmumu. Ir svarīgi operatīvi, plānveidīgi un sistemātiski virzīties uz šī ceļa pārbūvi un uzlabošanu. Ka šis ir labs sākums attiecībā uz nākamo uzdevumu - izvērtēt novadā esošos ceļus, kas ir valsts pārziņā un to pārņemšanas iespējām un kur tad šos ieņēmumus, pārņemot šos ceļus varētu ieguldīt, un kuriem ceļiem pievērst īpašāku uzmanību attiecībā uz pārbūvi.

Izsaka viedokli Jānis  
Trupovnieks:

Sīkāk skaidro, ka domes sēdē tika apstiprināts nolikums par grants ceļu izvērtēšanu un sīkāk par to paskaidro. Skaidro, ka tas novadam ir ļoti nepieciešams. Ir saņemts no Valsts ceļiem piedāvājums par daudzu citu ceļu ar daudziem km pārņemšanu un izpilddirektora vietnieks J.Bubnovs jau aktīvi strādā ar pagastu pārvaldniekiem pie šī jautājuma. Skaidro, ka komitejas sēdē ir runāts par to, ka ir jāveic šo ceļu defektācija- vai nu aktu sastādīšana, vai tīri vizuāli, kad sniegs nokusīs tīri vizuāli redzēt, kādā stāvoklī ir šie ceļi. Kas attiecas par šo ceļu "Briežuciems- Baltinava", skaidro, ka briežuciemiešiem noteikti ir ļoti nepieciešams un ir arī deputātu pieprasījums, bet pie lēmuma 3.punkta gribētu teikt, lai neizjauktu tādu tiesiskuma skatījumu, ja komisija vēl

nav strādājusi, vēl nav īsti pat rendžējusi šos ceļus, jo darbs tikai sāksies, ka šādi pagasta pārvaldes vadītājam, vai citam ciema iedzīvotājam nav stimula strādāt pie šī jautājuma, ja deputāti paredz uzreiz iepirkuma organizēšanu par atjaunošanas darbiem. Protams ir labi, ka tas tiek prasīts un ceļš tiek pārņemts, ir labi, ka tiek gatavota nepieciešamā dokumentācija, bet lēmumprojektā šobrīd nevajadzētu iekļaut teksta daļu "un iepirkuma organizēšana par atjaunošanas darbiem". Ir jāļauj komisijai strādāt, pieņemot lēmumu un skaidro, ka iespējams, ka pāris mēnešu laikā ar šo uzdevumu arī tiks galā un nemaz nešaubās, ka šis būs viens no prioritārajiem ceļiem. Skaidro, ka tas ir arī kā Tautsaimniecības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētāja priekšlikums, ka tas neliecina labu, ka deputāti apstiprina nolikumus, dod uzdevumus, komisija vēl nav strādājusi pie šiem jautājumiem un deputāti jau šo ceļu ārpus kārtas virza uz realizāciju.

- Izsaka viedokli Aldis Bukšs: Vēlas norādīt uz vairākiem punktiem, kas ir kļūdaini izprasti iepriekš teiktajā viedoklī. Sīkāk paskaidro par to, kas var notikt, ja lēmumprojektā šis 3.punkts netiks iekļauts. Nav tad nemaz jēgas pārņemt šo ceļu, ja netiek plānots to atjaunot. Sīkāk par šo apstiprināto nolikumu. Ja tiks izņemts šis lēmumprojekta punkts, tad tas apdraudēs šī lēmuma jēgu.
- Izsaka viedokli Jānis Trupovnieks: Sīkāk paskaidro to, ka nenorāda, ka 3.punkts ir jāizslēdz no lēmumprojekta, bet to, ka 3.punktā svītrot tekstu "un iepirkuma organizēšana par atjaunošanas darbiem" un neatkāpjas no tā, kas tika runāts komitejas sēdē, ka tika runāts par to, ka šis ceļš tiek pārņemts un tiek uzsākta šī projektēšana, bet negāja runa par to, ka uzreiz tiek organizēts iepirkums par atjaunošanas darbiem un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Sīkāk paskaidro par šo ceļu un aicina balsot par šo lēmumprojektu. Tāpēc jau esam deputāti, ka izskatot konkrētu iesniegumu, situāciju piemērojam konkrētu risinājumu. Sīkāk paskaidro. Ka katra situācija tiek izskatīta individuāli un šī ir tāda situācija, kas jāizskata individuāli.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Par šo ceļu. Saprot, ka tas noteikti ir ļoti akūti un nepieciešami. Ja šis ceļš tiek pārņemts, tad valsts maksās par šī ceļa uzturēšanu? Šis finansējums nav liels motivators to pārņemt, bet pašvaldība to pārņem, lai varētu savest kārtībā, vai pareizi ir sapratusi to domu? Mulsina tā summa, kas būtu nepieciešama šī ceļa sakārtošanai. Ja tiek sakārtots šāds 1 ceļš, tad, kas notiek ar visiem pārējiem novadā esošajiem ceļiem.
- Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs: Sīkāk paskaidro par šo lēmumu un šo iepirkumu.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Skaidro, ka varbūt neierobežojam savu lēmumu norādot to termiņu, ka netiek apiets tas komisijas izvērtējums un lēmums, tad lēmumā varbūt nekonkritizēt un nenorādīt konkrētu termiņu, bet pēc šīs izvērtēšanas komisijas atzinuma saņemšanas tiek uzsākti konkrēti darbi.
- Izsaka viedokli Aldis Bukšs: Precizē par nepieciešamo finansējumu un, kāpēc šobrīd būtu nepieciešams runāt par šo jautājumu. Skaidro, ka šiem pagastiem šobrīd ir uzkrājumi, kurus jau var izmantot tieši šī ceļa atjaunošanas projektēšanai, kā arī daļu no šī finansējuma var novirzīt līdzfinansējuma nodrošināšanai un sīkāk paskaidro. Aicinātu atstāt 2022.gadu, jo tas apdraud jautājuma laicīgu izskatīšanu un darbu pie šī ceļa atjaunošanas.

- Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs: Sīkāk paskaidro par šo līdzfinansējumu.
- Izsaka viedokli Sandra Kapteine: Skaidro, ka šobrīd rada divējādas pārdomas par šiem ceļu jautājumiem un sīkāk paskaidro. Sīkāk skaidro par ceļu Tilža-Baltinava, šo ceļu gradēšanu un salīdzināšanu, kā arī uzņēmēju, kas bija pieprasījis šī ceļa posma atjaunošanu. Skaidro, ka ar šo lēmumu pašvaldība radīs neizpratni un bažas novada uzņēmēju starpā un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Aldis Bukšs: Aicina nejaukt šos ceļus. Vai pašvaldība šobrīd ir gatava ieguldīt šī ceļa Tilža-Baltinava sakārtošanā salīdzinot ar ceļu Briežuciems - Baltinava un atbilde slēpjas izmaksās un sīkāk paskaidro. Pašvaldībai jāpanāk tas, lai valsts ceļi pievērs lielāku uzmanību šim ceļam Tilža-Baltinava un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Sandra Kapteine: Sīkāk paskaidro par iespējām, ka varēs iesaistīties projektos.
- Izsaka viedokli Ruta Cibule: Jautā, vai ceļam Briežuciems-Baltinava būtu nodarīts būtisks kaitējums, ja šis jautājums tiktu atlikts līdz brīdim, kamēr šī ceļu izvērtēšanas komisija pieņemtu lēmumus, tad arī nebūtu savstarpējo pārmetumu. Saprot šīs izteiktās bažas, ka tiek pārkāpti pieņemtie domes nolikumi un noteikumi.
- Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs: Par šī ceļa svarīgumu un principiem. Sīkāk par šo procesu.
- Izsaka viedokli Aldis Bukšs: Sīkāk par to, ja šis jautājums tiek atlikts. Aicinātu atbalstīt, bet ir svarīgi šogad uzsākt šos projektēšanas darbus.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Skaidro, ka nav jādomā tikai par pārņemtajiem ceļiem, bet ir jādomā par visiem ceļiem novada kontekstā. Sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Sergejs Maksimovs: Skaidro, ka deputātam Jānim Trupovniekam bija priekšlikums un jautā vai šis priekšlikums tiek uzturēts.
- Izsaka viedokli Jānis Trupovnieks: Skaidro, ka uztur savu iepriekš izteikto priekšlikumu svītrot lēmumprojekta 3.punktā to teksta beigu daļu "un iepirkuma organizēšana par atjaunošanas darbiem", bet atstājot visu iepriekšējo, kas ir minēts 3.punktā.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Aicina atstāt to punktu tādu, kāds ir.
- Izsaka viedokli Aldis Bukšs: Par šī iepirkuma veikšanu.
- Izsaka viedokli Ilona Blūma: Sīkāk paskaidro, ka punktā ir iepirkuma organizēšana par atjaunošanas darbiem.
- Izsaka viedokli Jānis Trupovnieks: Skaidro, ka tur nevajag vispār minēt par to iepirkumu, jo jau skaidri ir saprotams, ja tiek uzsākti projektēšanas darbi, ka tajā tiek ietverts arī iepirkums.
- Izsaka viedokli Ilona Blūma: Sīkāk paskaidro par šo punktu un tā saturu.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Sīkāk par to, ka nevajag minēt to iepirkumu, ka tas ir loģiski saprotams.
- Izsaka priekšlikumu Sergejs Maksimovs: Aicina balsot par deputāta J.Trupovnieka priekšlikumu: "svītrot lēmumprojekta 3.punktā tekstu "un iepirkuma organizēšanu par atjaunošanas darbiem".



Par Jāņa Trupovnieka priekšlikumu balso: "par" - 13 (Iveta Arelkeviča, Aldis Bukšs, Ruta Cibule, Marija Duļbina, Sandra Kapteine, Sandra Kindzule, Anita Kokoreviča, Sergejs Maksimovs, Aija Mežale, Svetlana Pavlovska, Egons Salmanis, Jānis Trupovnieks, Aigars Pušpurs)

"pret" - nav

"atturas" - Imants Slišāns

"nepiedalās" - nav

**Priekšlikums ir pieņemts.**

Izsaka priekšlikumu Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu ar labojumiem.  
Sergejs Maksimovs:

Par lēmumu balso: "par" - 13 (Iveta Arelkeviča, Aldis Bukšs, Ruta Cibule, Marija Duļbina, Sandra Kapteine, Sandra Kindzule, Anita Kokoreviča, Sergejs Maksimovs, Aija Mežale, Svetlana Pavlovska, Egons Salmanis, Imants Slišāns, Jānis Trupovnieks)

"pret" - nav

"atturas" - 1 (Aigars Pušpurs)

"nepiedalās" - nav

**Nolemj:** Pieņemt lēmumu "Par valsts vietējā autoceļa V468 "Briežuciems – Baltinava" pārņemšanu" ar labojumiem.

### 3.§

#### Par līdzfinansējumu biedrības "Radošās idejas" projektam

Ziņo Olga Siņica: Ziņo par lēmumprojektu un sīkāk paskaidro.

Izsaka priekšlikumu Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu.  
Sergejs Maksimovs:

Par lēmumu balso: "par" - 13 (Iveta Arelkeviča, Aldis Bukšs, Ruta Cibule, Marija Duļbina, Sandra Kapteine, Sandra Kindzule, Anita Kokoreviča, Sergejs Maksimovs, Aija Mežale, Svetlana Pavlovska, Aigars Pušpurs, Imants Slišāns, Jānis Trupovnieks)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - 1 (Egons Salmanis - Nepiedalās balsojumā – atstāja sēdi)

**Nolemj:**

**Pieņemt lēmumu "Par līdzfinansējumu biedrības "Radošās idejas" projektam".**

**4.§**

**Par izmaiņām maksā par sniegtajiem sociālās aprūpes pakalpojumiem**

Ziņo Linda Igaune: Ziņo par lēmumprojektu un sīkāk paskaidro.

Izsaka viedokli Sandra Jautā, par cik ir šis cenu paaugstinājums pret iepriekšējo?  
Kindzule:

Izsaka viedokli Linda Igaune: Atbild uz jautājumu un sīkāk paskaidro.

Izsaka priekšlikumu Sergejs Maksimovs: Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu.

**Par lēmumu balso: "par" - 12 (Iveta Arelkeviča, Aldis Bukšs, Ruta Cibule, Marija Duļbinska, Sandra Kapteine, Sandra Kindzule, Anita Kokoreviča, Sergejs Maksimovs, Aija Mežale, Svetlana Pavlovska, Imants Slišāns, Jānis Trupovnieks)**  
**"pret" - nav**

**"atturas" - nav**

**"nepiedalās" - 2 (Aigars Pušpurs - Nepiedalās balsojumā – atstāja sēdi, Egons Salmanis - Nepiedalās balsojumā – atstāja sēdi)**

**Nolemj:**

**Pieņemt lēmumu "Par izmaiņām maksā par sniegtajiem sociālās aprūpes pakalpojumiem".**

**5.§**

**Par Balvu novada Nemateriālās kultūras mantojuma centra "Upīte" direktora funkciju deleģēšanu**

Ziņo Ilona Blūma: Ziņo par lēmumprojektu un sīkāk paskaidro.

Izsaka priekšlikumu Sergejs Maksimovs: Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu.

**Par lēmumu balso: "par" - 12 (Iveta Arelkeviča, Aldis Bukšs, Ruta Cibule, Marija Duļbinska, Sandra Kapteine, Sandra Kindzule, Anita Kokoreviča, Sergejs Maksimovs, Aija Mežale, Svetlana Pavlovska, Imants Slišāns, Jānis Trupovnieks)**  
**"pret" - nav**

**"atturas" - nav**

**"nepiedalās" - 2 (Aigars Pušpurs - Nepiedalās balsojumā -atstāja sēdi, Egons Salmanis - Nepiedalās balsojumā -atstāja sēdi)**

**Nolemj:**

**Pieņemt lēmumu "Par Balvu novada Nemateriālās kultūras mantojuma centra "Upīte" direktora funkciju deleģēšanu".**

Sēdi slēdz plkst. 11:06

Pielikumi:

Lēmumi: 2.§, 3.§, 5.§ -bez pielikumiem;

Lēmumi: 1.§, 4.§ - ar pielikumiem.

Sēdi vadīja –  
Domes priekšsēdētājs

Sergejs Maksimovs

Sēdi protokolēja –  
sēžu protokolu vadītāja

Jūlija Korlaša

Protokols parakstīts 03.02.2022.