



Būvniecības valsts kontroles birojs

## Atzinums Nr. 4-2.1-2017-191-3739 par publiskas ēkas ekspluatācijas pārbaudi

Kr. Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr.67013302, www.bvkb.gov.lv; e-pasts pasts@bvkb.gov.lv

Atzinums  
sastādīts: 29.05.2017Pārbaude  
uzsākta: 02.05.2017 13:25Pārbaude  
pabeigta: 02.05.2017 14:55Ēkas piekritība  
BVKB:  Ir piekritīga  Nav piekritīga (piezīmēs jānorāda pamatojums, tālāka ēkas pārbaude netiek veikta)Ēkas īpašnieks: Balvu novada pašvaldība, nodokļu maksātāja kods 90009115622; dome@balvi.lv  
(fiziskai personai - vārds, uzvārds, personas kods (ja tāds ir), juridiskai personai - nosaukums, reģistrācijas Nr.)Atzinums izsniegts: Balvu novada pašvaldība, nodokļu maksātāja kods 90009115622; dome@balvi.lv  
(fiziskai personai - vārds, uzvārds, personas kods (ja tāds ir), juridiskai personai - nosaukums, adrese, reģistrācijas Nr., amats, vārds, uzvārds) PTAC VI VUGD vugd@vugd.gov.lv Būvvaldei VKPAI Cits

## 1. Ziņas par ēku

Nosaukums	Skola (3130.8 m <sup>2</sup> )						
Adrese	Brīvības iela 47, Balvu pilsēta, Balvu novads, Latvija			Kadastra apz. 38010030498001			
Galvenās konstrukcijas	dzelzsbetona	X	mūra		metāla	X	koka
Lietošanas veids	1263 Skolas, universitātes un zinātniskajai pētniecībai paredzētās ēkas						
Ēkas vecums	< 5 gadi		5-50 gadi		X	> 50 gadi	
Būves kopējā platība	3 130.8 m <sup>2</sup>						

## 2. Pārbaudes veids

Pārbaude:  Pirmreizēja  Kārtējā  Atkārtota  Ārpuskārtas

## 3. Atzinums par ēku, pārkāpumu un faktu konstatācija

Pārbaudes ietvars	Vērtējums*	Piezīmes (skatīt atzinuma 6. sadaļu)
1. Mehāniskā stiprība un stabilitāte	2	Piezīme par punktu Nr. 1
2. Lietošanas drošība un vides pieejamība	2	Piezīme par punktu Nr. 2
3. Ugunsdrošība	Konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 3
4. Higiēna, veselība un vides aizsardzība	Konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 4
5. Ēkas iepriekšējā tehniskā apsekošana	Nav	Piezīme par punktu Nr. 5
6. Ēkas ekspluatācijas dokumenti	Konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 6
7. Ēkas būvdarbu dokumentācija	Nav	
8. Patvaļīga būvniecība/patvaļīga ekspluatācija	Ir	Piezīme par punktu Nr. 8
<b>Kopsavilkums:</b>	2	

\* - vērtējumu piešķir prasībām - 1) mehāniskā stiprība un stabilitāte un 2) lietošanas drošība un vides pieejamība. Iespējami šādi vērtējumi:

0 - nav konstatētas nedrošuma pazīmes

1 - konstatētas atkāpes no prasībām, kas neietekmē ēkas drošumu

2 - a) konstatētas atkāpes no prasībām, kas ietekmē ēkas drošumu

- b) konstatēta patvaļīga būvniecība/patvaļīga ekspluatācija

3 - konstatētas būtiskas atkāpes no prasībām, kas ietekmē ēkas drošumu

"- " nav ietverts pārbaudes apjomā

## 4. Ieteicamais risinājums pārkāpumu vai bojājumu novēršanai\*\*

Atzīmēt	Norādījumi	Izpildes termiņš (no lēmuma pieņemšanas brīža)
X	Jāveic ēkas, tās daļas vai iebūvēto būvizrādājumu tehniskā izpēte	līdz 30.09.2017.
	Jānovērš konstatēto bīstamību	
	Jāaizliedz ēkas ekspluatācija līdz bīstamības novēršanai	
	Jāaizliedz ēkas vai atsevišķas telpas ekspluatācija un jāatjauno iepriekšējais stāvoklis	

\*\* - Būvinspektora ieteikumi un to izpildes termiņš ir saistoši Būvniecības valsts kontroles birojam, pieņemot lēmumu saskaņā ar Būvniecības likuma 21. pantu. Attiecībā uz ēkas īpašnieku būvinspektora norādījumiem ir informatīvs raksturs.

## 5. Būvinspektora lēmums par būvdarbu un ekspluatācijas apturēšanu

Atzīmēt	Lēmuma saturs	Piezīmes (skatīt atzinuma 6. sadaļu)
	Apturēt būvdarbus***	
	Apturēt ekspluatāciju****	

\*\*\* - Būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu tiek pieņemts, pamatojoties uz Būvniecības likuma 18.panta piekto daļu un ir saistošs Ēkas īpašniekam. Saskaņā ar Būvniecības likuma 18.panta vienpadsmito daļu lēmums par būvdarbu apturēšanu, kas ieviests būvinspektora atzinumā, izpildāms nekavējoties. Tā apstrīdēšana vai pārsūdzēšana neaptur tā darbību. Atzinumā ieviestais būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, un to var apstrīdēt Būvniecības valsts kontroles biroja direktoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

\*\*\*\* - Būvinspektora lēmums par ēkas parvāļīgas ekspluatācijas apturēšanu tiek pieņemts, pamatojoties uz Būvniecības likuma 21.panta otro un trešo daļu un Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 143.2.apakšpunktu un ir saistošs ēkas īpašniekam. Atzinumā ieviestais būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, un to var apstrīdēt Būvniecības valsts kontroles biroja direktoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

## 6. Piezīmes

### Piezīme par punktu Nr. 1.

Atbilstoši Būvniecības likuma (turpmāk -BL) 21.panta ceturtajā daļā noteiktajam, būves īpašnieks nodrošina būves un tās elementu uzturēšanu ekspluatācijas laikā, lai tā atbilstu šā likuma 9.panta otrajā daļā būvei noteiktajām būtiskām prasībām, t.s. mehāniskā stiprība un stabilitāte. Ēka uzsākta ekspluatēt 1908.gadā, apbūves laukums 1563.3 m<sup>2</sup>, būvtilpums 16649 m<sup>3</sup>, kopējā platība 3130.8 m<sup>2</sup>. Būves kadastra apzīmējuma Nr.3801 003 0498 001.

Divu stāvu ēka būvēta daļēji kā muiža, nesošās sienas un ārsienas no ķieģeļu mūra un koka pārsegumiem. Pagrabstāvā pārsegumi izveidoti no ķieģeļu velvēm. Vizuālās apsekošanas laikā ir konstatēti mehāniskās stiprības un stabilitātes defekti.

Atzinumā izmantoti telpu apzīmējumi, kas lietoti 13.05.2003. Latvijas Republikas Valsts Zemes dienesta Latgales reģionālajā nodaļā reģistrētajā būves tehniskās inventarizācijas lietā (turpmāk - BTIL).

1. Vizuāli apsekojot ēkas fasādi konstatēts ka, gaismas šahtas un cokola apmale ir ļoti sliktā stāvoklī, līdz ar to tā tikai minimāli novada ārējos nokrišņus no ēkas pamatiem, daudzās vietās vērojami izsāļojumi un fasādes apmetuma defekti, kas iespējams izskaidrojams ar to, ka nebija sakārtota ūdens novadīšanas sistēma no jumta. Uz apsekošanas brīdi notekcaurules vizuāli izskatījās normālā stāvoklī, bet bija vērojami vēja kārbas defekti pie telpu Nr.40 un Nr.46 ārsienām. (Attēls 2 un 3)

2. Ēkas pagrabstāva telpā Nr.62 mitruma iespaidā bojāta siena un mūris, vizuāli novērojamas horizontālas deformācijas plaisas, aiz logiem redzamas gaismas šahtu ķieģeļu sienas ar izskalotām šuvēm un sadēdējušiem ķieģeļiem.(Attēls 4 un 5)

3. Ēkas pagrabstāva telpā Nr.86 vērojami sienu un grīdas seguma defekti, kas pēc apsaimniekotāja teiktā radušies applūduša pagraba dēļ (Attēls 6).

4. Daudzās ēkas pagrabstāva telpās vērojamas nelielas deformācijas plaisas, grīdu un sienu apdares defekti, iztrūkst apmetums, redzami izsāļojumi un vietām konstatētas pelējuma pazīmes.

5. Ēkas pirmā stāva telpās daudzviet vērojamas deformācijas plaisas, kas būtiski neiespaido konstruktīvo noturību, otrā stāva telpā Nr.38(koridors) pie telpām Nr.42 un Nr.43, telpā Nr.57 vērojamas plaisas, otrā stāva telpās Nr.46 un Nr.47 šūpojas grīda, īpaši jāatzīmē gandrīz horizontālas plaisas ~3mm platumā telpas Nr.46 ārsienā (Attēls 7), kas iespējams radušās ilgstošas lietus ūdens iedarbības rezultātā. Daudzās otrā stāva telpās redzamas notecējumu pēdas gan uz griestiem, gan sienām.

### Piezīme par punktu Nr. 2.

Pārbaudes laikā konstatēts: Kāpņu un augstumu līmeņu maiņas vietas nav īpaši atzīmētas, tas var radīt krišanas risku un traumas. Kāpņu pirmajam un pēdējam pakāpienam un augstumu līmeņu maiņas vietām ir jābūt atzīmētām ar kontrastējošu līniju, ēkā nav informatīvu marķējumu cilvēkiem ar īpašām vajadzībām saskaņā ar 01.07.2015. Ministru kabineta noteikumi Nr. 331 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 "Publiskas būves" (turpmāk - LBN 208-15), 52.punktu

1. Ņemot vērā ēkas ekspluatācijas uzsākšanas laiku - 1908.gads, tās atbilstība aktuālajām vides pieejamības prasībām, kuras aprakstītas LBN 208-15, ir ļoti ierobežota.

2. Ja persona ratiņkrēslā ēkā iekļūst, tā nespēj brīvi pārvietoties, jo traucē augstie sliekšņi un kāpnes, kas nav aprīkotas ar pacelājiem. Nav tualetes telpas, kas būtu piemērotas ratiņkrēslu lietotājiem

5. Vājredzīgu personu vajadzībām, kāpņu pirmie un pēdējie pakāpieni nav marķēti ar 5cm platu kontrastējošās krāsas joslu visā pakāpiena platumā. Uz kāpņu margām ne taktīlajā, ne Braila rakstā nav stāvu apzīmējumu.

Konstatēti lietošanas drošības vai vides pieejamības prasību pārkāpumi, tomēr tie nerada būtisku risku ēkas lietotāju veselībai un/vai dzīvībai.

6. Durvju sliekšņi vairākās vietās, kuru augstums pārsniedz 2,5cm nav aprīkoti ar slīpnēm un nav apzīmēti ar

kontrastējošu marķējumu.

7. Telpā Nr.45 (skatuve) kāpnēm, kuru augstums pārsniedz 45cm nav margu.  
Dadzās vietās konstatētas apkures sistēmas caurules pirmsavārijas stāvoklī.

Visā ēkā daudzviet konstatēti elektrodrošības pārkāpumi.

### **Piezīme par punktu Nr. 3.**

Pārbaudes laikā ar termokameru FLIR tika pārbaudīta elektrosadales skapju kontaktu kvalitāte. Kritisks stāvoklis tika konstatēts pagrabstāva telpā Nr.70, jo skapī tika konstatēti silstoši metāla kontakti, kuru temperatūra pārsniedza -86 grādus (Attēls 8).Daudzos skapjos drošinātājiem papildus uztiiti vadi pretestības palielināšanai (Attēls 9), skapjos un sadales kārbās tika konstatēti silstoši kabeļu dzīslu savienojumi aptīti ar izolācijas lentu. Nav ievēroti Ministru kabineta noteikumi Nr.238 "Ugunsdrošības noteikumi" (turpmāk- UN) 62.4.punktā noteiktais: "Aizliegts ekspluatēt vadus un kabeļus ar bojātu izolāciju, kā arī savienot tos tā, ka rodas neatbilstoša pārejas pretestība."

Vairākās elektrosadalēs ar termokameras "FLIR" palīdzību konstatētas uzkaršušas skrūves, kabeļi, drošinātāji un spaiļes.

Izņemtas durvis no koridora Nr.3 uz kāpņu telpu Nr.35, UN 19. punkta pārkāpums

Kāpnes no telpas Nr.10 pirmajā stāvā ir aizslēgtas un aizkrautas ar virtuves vajadzībām atvestajām mantām(Attēls 10). Pārsegumos un sienās izveidoti caurumi pa kuriem ir izvadītas komunikācijas - kabeļi un caurules, spraugas starp komunikācijām un ugunsdrošo konstrukciju nav blīvētas visā starpsienas vai pārseguma biezumā ar būvizrādājumiem, kuru ugunsreakcijas klase nav zemāka par sienas vai pārseguma ugunsreakcijas klasi. Nenoblīvētās spraugas rada bīstamību izplatīties dūmiem, liesmām un karstumam cauri ugunsdrošā nodalījuma robežai. Piemērs - telpa Nr. 43 otrajā stāvā.

### **Piezīme par punktu Nr. 4.**

Pagrabstāvā pārplūst kanalizācija un pa trapu ietek atpakaļ telpās, vairākās vietās konstatēti izsāļojumi un pelējums.

### **Piezīme par punktu Nr. 5.**

Ēkai nav veikta tehniskā apsekošana. Saskaņā ar 02.09.2014 Ministru kabineta noteikumu Nr. 529 "Ēku būvnoteikumi" 226. punktu, ēkai jāveic tehniskā apsekošana līdz 30.09.2019, kas izstrādāta atbilstoši 30.06.2015 Ministru kabineta noteikumiem Nr. 337 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana"".

### **Piezīme par punktu Nr. 6.**

Uzrādītais ēkas kadastrālās uzmērīšanas lietas plāns neatbilst situācijai dabā. Nepieciešama jauna, situācijai atbilstoša, būves kadastrālās uzmērīšanas lieta, pirms tam izstrādājot projekta dokumentāciju atbilstošu normatīvajos aktos paredzētajai kārtībai

### **Piezīme par punktu Nr. 8.**

Objektā, salīdzinot ēkas plānojumu ar BTIL plānu, vizuālās apsekošanas laikā konstatētas izmaiņas, proti, starpsienu nojaukšanas un jaunu starpsienu izbūve telpās, jaunu atvērumu izbūve sienās, pagrabstāvā starp telpām Nr.93, Nr.94 un Nr.95, kā arī starp telpām Nr.73 un Nr.74 nojauktas starpsienas un no telpas Nr.74 izbūvētas kāpnes izejai uz āru; starp telpām Nr.71 un Nr.72 ir uzrādītas durvis, bet ir durvju aila; pirmajā stāvā starp telpām Nr.7 un Nr.8, Nr.3 un Nr.17, Nr.31 un Nr.32, uzrādītas sienas nišas, bet ir durvis; apsekošanas laikā tika demontēta starpsiena starp telpām Nr.25 un Nr.28 (Attēls 12)un durvis, atstājot ailu starp telpām Nr.27 un Nr.28, starp telpām Nr.33 un Nr.34 nojaukta starpsiena un izveidots citas konfigurācijas sanmezgls; telpā Nr.17 veiktas izmaiņas, izbūvēta starpsiena, izveidojot jaunu telpu, starp telpām Nr.18 un Nr.19 starpsienā izveidotas durvis, nojaukta starpsiena ar ieejas durvīm starp telpām Nr.1 un Nr.3; otrajā stāva telpā Nr.47 šūpojas grīda un nojauktas postaments.

Norādu - pārkāpta BL 17.panta ceturtdā daļa un BL 21.panta otrā daļa, vizuālās apsekošanas laikā, izvērtējot telpu apdares nolietojumu konstatēts, būvdarbi veikti agrāk kā pirms sešiem mēnešiem izņemot telpas Nr.25, Nr.27 un Nr.28, kur darbi notika apsekošanas laikā, neatbilstoši BL 18.panta otrai daļai, un ir kvalificējami kā patvaļīgā būvniecība.

Uzrādītais ēkas kadastrālās uzmērīšanas lietas plāns neatbilst situācijai dabā. Nepieciešama jauna, situācijai atbilstoša, būves kadastrālās uzmērīšanas lieta, pirms tam izstrādājot projekta dokumentāciju atbilstošu normatīvajos aktos paredzētajai kārtībai. Par darbu izpildi informēt Biroju.

Norādu – Konstatētas neatbilstības, vizuālās apsekošanas laikā netika uzrādīta ēkas būvdarbu dokumentācija, līdz ar to pilnībā pārliecināties par veikto izmaiņu likumību, uz apsekošanas brīdi, nebija iespējams.

Būvinspektora norādījumi: Ņemot vērā augstākminētās piezīmes, norādītajās zonās (telpās Nr.46 (aktu zāle) un telpā Nr.47 (pārsegums starp 2. un 1.stāvu), telpā Nr.46 un bēniņos jāveic ēkas nesošo konstrukciju un jumta konstrukcijas

detalizētu tehnisko izpēti atbilstoši Ministru kabineta 30.06.2015. noteikumiem Nr.337 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana" līdz 30.06.2017. Izpētes atzinumā sagatavot priekšlikumus par konstatēto nepilnību novēršanu. Par izpētes rezultātiem informēt Būvniecības valsts kontroles biroju (turpmāk – Biroju).

## 7. Atzinuma saņēmēja paskaidrojumi

### Informācijai!

Šis atzinums nav administratīvais akts saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu. Ar šī atzinuma sagatavošanu Būvniecības valsts kontroles birojā (turpmāk – Birojs) ir ierosināta administratīvā lieta, kurā, pamatojoties uz atzinumā konstatētajiem apstākļiem, Birojs var pieņemt Būvniecības likuma 21.panta septītajā daļā paredzētos lēmumus – 1) uzdot veikt tehnisko izpēti; 2) uzdot novērst konstatēto bīstamību; 3) aizliegt ēkas ekspluatāciju līdz bīstamības novēršanai; 4) aizliegt ēkas vai atsevišķas telpas ekspluatāciju, ja tā tiek izmantota neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, lai noskaidrotu administratīvā akta adresāta viedokli, Birojs aicina Ēkas īpašnieku divu nedēļu laikā no šī atzinuma saņemšanas dienas sniegt viedokli un argumentus par atzinumā konstatētajiem apstākļiem, tos iesniedzot Birojā vai nosūtot pa pastu (K.Valdemāra ielā 157, Rīgā, LV-1013) vai nosūtot pa e-pastu (pasts@bvkb.gov.lv).

Būvinspektors:

Eduards Rapša

(vārds, uzvārds, paraksts\*)

Inspektors:

Gints Pelčers

(vārds, uzvārds, paraksts\*)

Digitally signed by EDUARDS RAPŠA

Date: 2017.05.30 10:02:36 EEST

Atzinumu saņēmēju:

(vārds, uzvārds, paraksts\* un datums\*, vai datums, kad atzinums nodots sakaru iestādē)

*\*Piezīme. Dokumenta rekvizīti "paraksts" un "datums" neaizpilda, ja dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.*



Ēkas fasāde



Defekti gaismas šahtās



Ūdens radītie bojājumu ekas fasādei un nesošajām konstrukcijām



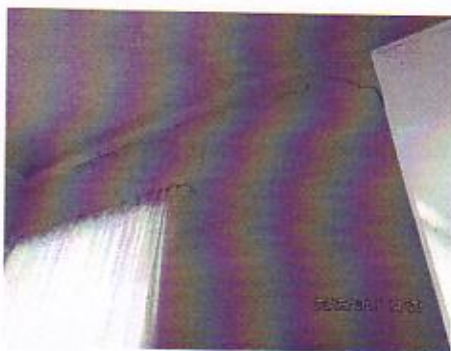
aiz logiem redzamas gaismas šahtu ķieģeļu sienas ar izskalotām šuvēm un sadēdējušiem ķieģeļiem



mitruma iespaidā bojāta siena un mūris, vizuāli novērojamas horizontālas deformācijas plaisas



Nr.86 vērojami sienu un grīdas seguma defekti



gandrīz horizontālas plaisas ~3mm platumā telpas Nr.46 āršienā



skapī tika konstatēti silstoši metāla kontakti, kuru temperatūra pārsniedza -86 grāds



Daudzos skapjos drošinātājiem papildus uztīti vadi pretestības palielināšanai



Kāpnes no telpas Nr.10 pirmajā stāvā ir aizslēgtas un aizkrautas ar virtuves vajadzībām atvestajām mantām



Pagrabstāvā pārplūst kanalizācija un pa trapu ietiek atpakaļ telpās

Būvinspektors: Eduards Rapša

Inspektors: Gints Pelčers



apsekošanas laikā tika demontēta starpsienu starp telpām Nr.25 un Nr.28

Validity unknown

(par)

(paraksts)

Digitally signed by EDUARDS RAPŠA  
Date: 2017.05.30 10:01:28 EEST

\*Piezīme: Dokumenta rekvizīti "paraksts" un "datums" neapņemas, ja dokumentu izveidojot izmantoti normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.



Būvniecības valsts kontroles birojs

K.Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr. 67013302, fakss 67013211, e-pasts pasts@bvkb.gov.lv

Rīgā

08.08.2017 Nr. 1-2.6-17-1264

Balvu novada pašvaldībai  
dome@balvi.lv

Balvu novada būvvaldei  
buvvalde@balvi.lv

*Par informācijas sniegšanu par skolas  
(muižas) ēkas Brīvības ielā 47, Balvos  
ekspluatāciju*

Būvniecības valsts kontroles birojs (turpmāk – BVKB) saskaņā ar Būvniecības likuma 6.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2.punktu un 21.pantu nodrošina publisku ēku, kurās paredzēts vienlaikus uzturēties vairāk nekā 100 cilvēkiem, ekspluatācijas uzraudzību.

BVKB būvinspektors 2017.gada 2.maijā veica skolas ēkas, kas atrodas Brīvības ielā 47, Balvos (Balvu muiža; kadastra apzīmējums 3801 003 0498 001; turpmāk - Ēka) vizuālo apskati, par kuru sagatavoja 2017.gada 29.maija atzinumu Nr.4-2.1-2017-191-3739 (turpmāk – Atzinums). Pamatojoties uz Atzinumā konstatēto un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 57.pantu, BVKB ir ierosināta administratīvā lieta, kuras ietvaros attiecībā uz Ēkas īpašnieku – Balvu novada pašvaldību - BVKB var pieņemt Būvniecības likuma 21.panta septītajā daļā (attiecībā uz ekspluatācijas drošumu) un 18.panta piektajā daļā (attiecībā uz patvaļīgo būvniecību) paredzētos lēmumus.

Atzinumā būvinspektors konstatēja Ēkā esošus pārkāpumus attiecībā uz Ēkas ekspluatācijas drošumu (mehāniskā stiprība un stabilitāte; lietošanas drošība), kā arī iespējamo Ēkas patvaļīgo būvniecību.

Atzinumu BVKB 2017.gada 30.maijā, nosūtīja Balvu novada pašvaldībai. Lai noskaidrotu administratīvā akta adresāta viedokli, Atzinumā tika ietverts aicinājums divu nedēļu laikā no tā saņemšanas sniegt viedokli un argumentus par Atzinumā konstatētajiem apstākļiem. Balvu novada pašvaldība 2017.gada 30.maijā elektroniski apstiprināja Atzinuma saņemšanu, taču līdz šīs vēstules nosūtīšanas dienai viedoklis par Atzinumā konstatēto nav sniegts.

Ņemot vērā, ka Balvu novada pašvaldība kopš Atzinuma saņemšanas nav sniegusi BVKB viedokli un argumentus par Atzinumā konstatētajiem apstākļiem, BVKB, pirms lēmuma pieņemšanas atkārtoti lūdz līdz 2017.gada 8.septembrim iesniegt aktuālu informāciju par Atzinumā konstatētajiem apstākļiem – piezīmē par punktu 1; piezīmē par punktu 2; piezīmē par punktu 8. Lūdzam norādīt, kādi pasākumi ir veikti, lai novērstu konstatētos bojājumus un

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

SAŅĒMĒTS  
Balvu profesionālā un vispārtizglītojošā vidusskola  
2017.g. 10. augusta  
Reģ.Nr. 85/1.10-2

pārkāpumus, kā arī, lai novērstu patvaļīgo būvniecību, vai pasākumus un termiņus, kuros Ēkas īpašnieks plāno minētās darbības veikt. Lūdzam pievienot arī informāciju pamatojušus dokumentus un darbu izpildi apliecinošas foto fiksācijas.

Savukārt Balvu novada būvvaldei, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 59.panta otro daļu, Ministru kabineta 2014.gada 30.septembra noteikumu Nr.576 "Būvniecības valsts kontroles biroja nolikums" 5.2.apakšpunktu un Būvniecības likuma 12.panta trešās daļas 8.punktu, lūdzam līdz 2017.gada 8.septembrim sniegt BVKB informāciju par būvvaldes rīcībā esošo akceptēto būvniecības dokumentāciju, kas attiecas uz būvinspektora Atzinumā konstatēto patvaļīgo būvniecību (piezīme par punktu Nr.8; lūdzam pievienot attiecīgās būvniecības dokumentācijas kopijas, ja tādas ir).

Pielikumā: BVKB būvinspektora 2017.gada 29.maija atzinums Nr.4-2.1-2017-191-3739.

Ar cieņu

Kontroles departamenta direktora p.i.

K.Griga

Jaščenoks 67013338  
Armands.Jascenoks@bvkb.gov.lv





Būvniecības valsts kontroles birojs

K.Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr. 67013302, fakss 67013211, e-pasts pasts@bvkb.gov.lv

**LĒMUMS**

Rīgā

03.10.2017 Nr. 4-2.5-17/504

Balvu novada pašvaldībai  
dome@balvi.lv

*Par tehniskās izpētes veikšanu un patvaļīgās  
būvniecības seku novēršanu skolas ēkā  
Brīvības ielā 47, Balvos*

Būvniecības valsts kontroles birojā (turpmāk – Birojs), pamatojoties uz būvinspektora 2017.gada 31.maija atzinumā Nr.4-2.1-2017-191-3739 (turpmāk – Atzinums) konstatēto un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 57.pantu ir ierosināta administratīvā lieta. Biroja Kontroles departamenta direktors saskaņā ar Būvniecības likuma 6.<sup>1</sup>panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta piekto daļu un 21.panta septīto daļu un Biroja direktora 2016.gada 17.jūnija rīkojuma Nr.1-3.7-73 „Par paraksta tiesību noteikšanu” 1.2.punktu, izskatot administratīvās lietas materiālus,

**konstatē un secina:**

[1] Birojs saskaņā ar Būvniecības likuma 6.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2.punktu un 21.panta piekto un sesto daļu nodrošina publisku ēku, kurās paredzēts vienlaikus uzturēties vairāk nekā 100 cilvēkiem, ekspluatācijas uzraudzību, kuras laikā būvinspektors veic ēkas vispārīgu vizuālo apskati, fiksē un novērtē redzamos bojājumus, pārbauda patvaļīgās būvniecības esamību un sagatavo atzinumu.

Biroja būvinspektors 2017.gada 2.maijā veica skolas ēkas Brīvības ielā 47, Balvos (kadastra apzīmējums 3801 003 0498 001; turpmāk – Ēka) ekspluatācijas pārbaudi, un tās rezultātus apkopoja Atzinumā, kurā cita starpā konstatēja, ka:

- 1) Ēkā, iespējams, ir veikta patvaļīga būvniecība, jo Ēkā esošā situācija neatbilst 2003.gada 13.maija Ēkas kadastrālās uzmērīšanas lietā (turpmāk – KUL) norādītajam plānojumam (nojauktas un uzbūvētas jaunas starpsienas; detalizēti situācijas aprakstīta Atzinumā, piezīmē par punktu Nr.8);
- 2) Ēkas mehānisko stiprību un stabilitāti var ietekmēt vizuālajā apskatē neredzami apstākļi, kuru dēļ Ēkas otrā stāva telpā Nr.46 un telpā Nr.47 šūpojas grīda. Ēkas telpas Nr.46 ārsienā konstatētas arī būtiskas horizontālas plaisas ~3mm platumā. Ņemot vērā šos konstatējumus, būvinspektors norādīja, ka nepieciešamas veikt pārseguma starp pirmo un otro stāvu telpā Nr.46 un telpā Nr.47 detalizētu tehnisko izpēti, kā arī telpas Nr.46 nesošo konstrukciju un jumta konstrukcijas detalizētu tehnisko izpēti.

**SAŅEMTS**

Balvu profesionālā un vispārīgglītojošā vidusskola

2017.g. 9. oktobris

Reģ.Nr. 104/1.10-25

[2] Ēka ir ekspluatācijā esoša publiska būve, kurā paredzēts vienlaikus uzturēties vairāk nekā 100 cilvēkiem. Līdz ar to Ēkas ekspluatācijas uzraudzība ir piekritīga Birojam. Ēkas īpašnieks saskaņā ar zemesgrāmatas datiem ir Balvu novada pašvaldība.

Par patvaļīgo būvniecību atbilstoši Būvniecības likuma 19.panta otrajai un trešajai daļai ir atbildīgs nekustamā īpašuma īpašnieks.

Savukārt Būvniecības likuma 21.panta ceturtā daļa noteic, ka būves īpašnieka pienākums ir nodrošināt būves un tās elementu uzturēšanu ekspluatācijas laikā, lai tā atbilstu būvei noteiktajām būtiskām prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 57.pantu, Birojā ir ierosināta administratīvā lieta, kurā Birojs var pieņemt Būvniecības likuma 21.panta septītajā daļā paredzētos lēmumus attiecībā uz Ēkas ekspluatācijas drošumu, kā arī Birojam jāpieņem 18.panta piektajā daļā paredzētais lēmums attiecībā uz patvaļīgās būvniecības seku novēršanu. Ievērojot minēto, par šī lēmuma adresātu Birojs nosaka zemesgrāmatā ierakstīto Ēkas īpašnieku – Balvu novada pašvaldību.

[3] Administratīvā procesa likuma 59.panta pirmā daļa noteic, ka pēc administratīvās lietas ierosināšanas iestāde iegūst informāciju, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešama, lai pieņemtu attiecīgo lēmumu. Savukārt 62. panta pirmā daļa noteic, ka, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā.

Atzinumu 2017.gada 30.maijā Birojs nosūtīja Balvu novada pašvaldībai. Lai noskaidrotu administratīvā akta adresāta viedokli, Atzinumā tika ietverts aicinājums divu nedēļu laikā no tā saņemšanas sniegt viedokli un argumentus par Atzinumā konstatētajiem apstākļiem.

Tā kā informācija no Balvu novada pašvaldības Atzinumā norādītajā terminā netika saņemta, Birojs 2017.gada 8.augustā pašvaldībai atkārtoti nosūtīja Atzinumu un lūdza līdz 2017.gada 8.septembrim iesniegt aktuālu informāciju par Atzinumā konstatētajiem apstākļiem – piezīmē par punktu 1; piezīmē par punktu 2; piezīmē par punktu 8, t.sk. norādīt, kādi pasākumi veikti, lai novērstu konstatētos bojājumus un pārkāpumus, kā arī, lai novērstu patvaļīgo būvniecību, vai pasākumus un termiņus, kuros plānots minētās darbības veikt.

2017.gada 14.septembrī Birojs saņēma Balvu novada pašvaldības 2017.gada 13.septembra vēstuli Nr.3.5.1/2286 (reģistrēta Birojā ar Nr.1-2.5-17-2527-sd), kurā cita starpā norādīts, ka patvaļīgās būvniecības novēršanai līdz 2018.gada 31.decembrim tiks izstrādāta atbilstoša būvniecības dokumentācija – apliecinājuma karte. Savukārt jumta un nesošo konstrukciju detalizēta tehniskā izpēte tiks veikta līdz 2018.gada 30.jūnijam.

[4] Būvniecības likums nosaka, ka būvei tās ekspluatācijas laikā jāatbilst būves būtiskajām prasībām, attiecīgi arī Biroja izdodamā administratīvā akta mērķis ir panākt, lai ekspluatācijā tiktu izmantota tāda publiska ēka, kas atbilst būves būtiskajām prasībām.

Ņemot vērā Atzinumā konstatēto, Birojs izvērtē Būvniecības likuma 21.panta septītās daļas 1.punktā minētā lēmuma pieņemšanas lietderību, t.i. uzdot veikt būves tehnisko izpēti.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 21.panta sesto daļu un Latvijas būvnormatīva LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana" (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.337) 7.punktu būvinspektora veiktās apskates rezultāti var būt par pamatu būves, tās daļas vai iebūvēto būvizstrādājumu detalizētai tehniskajai izpētei.

Viena no tehniskās izpētes metodēm saskaņā ar minētā būvnormatīva 13.4.apakšpunktu ir deformāciju novērtēšana būves konstrukcijās, veicot plaisu attīstības dinamikas instrumentālos novērojumus jeb monitoringu.

Ņemot vērā, ka Atzinumā ir konstatētas būtiskas plaisas Ēkas 46.telpas ārsienā, kā arī plaisas citās Ēkas sienās, un ir iespējams plaisu progress, kas var ietekmēt Ēkas noturību, kā arī ņemot vērā Ēkā esošos mitruma radītos bojājumus, kas var ietekmēt konstrukciju noturību, Biroja ieskatā ir

pamatoti uzdot Ēkas īpašniekam pienākumu veikt Atzinumā konstatēto bojājumu tehnisko izpēti, tās ietvaros veicot arī Atzinumā norādīto plaisu monitoringu. Plaisu monitorings jāveic vismaz vienu gadu no marku uzlikšanas dienas un monitoringa rādījumi monitoringa žurnālā fiksējami ne retāk kā reizi trīs mēnešos.

Tehniskajā izpētē, ņemot vērā arī plaisu monitoringa rezultātus, jānosaka Ēkas nesošo konstrukciju (sevišķi 46. un 47.telpas, t.sk. pārseguma starp 1. un 2.stāvu) tehniskais stāvoklis, Ēkas noturība un drošums un jānorāda veicamie pasākumi bojājumu novēršanai.

Informācijai Birojs norāda, ka saskaņā ar Latvijas būvnormatīva LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana" 6.punktu tehnisko izpēti veic atbilstošas sfēras būvspeciālists. Būvniecības likuma 13.panta pirmā daļa noteic, ka būvspeciālisti ir personas, kas ieguvušas patstāvīgas prakses tiesības arhitektūras, būvniecības vai elektroenerģētikas jomā reglamentētās profesijās.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 7.oktobra noteikumu Nr.610 "Būvspeciālistu kompetences novērtēšanas un patstāvīgās prakses uzraudzības noteikumi" 1.pielikumu Ēkas tehnisko izpēti drīkst veikt būvspeciālists, kuram ir piešķirtas patstāvīgas prakses tiesības vismaz vienā no šādām jomām vai sfērām: arhitekta prakse; ēku konstrukciju projektēšana; ēku būvdarbu vadīšana; ēku būvdarbu būvuzraudzība.

[5] Būvniecības likuma 18.panta otrā daļa noteic, ka *būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, kā arī būvdarbi, kas neatbilst būvprojektam un normatīvo aktu prasībām, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība.*

Pēc būvniecības rakstura Ēkā konstatētā patvaļīgā būvniecība ir uzskatāma par vienkāršoto atjaunošanu - saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr.500 "Ēku būvnoteikumi" (turpmāk – Ēku būvnoteikumi) 35.punktu - ēkas vai tās daļas atjaunošana, nemainot ēkas nolietojušos nesošos elementus vai konstrukcijas, neskarot ēkas fasādi un koplietošanas inženiertīklus, veicot funkcionālus vai tehniskus uzlabojumus.

Būvniecības likuma 17.panta pirmā daļa noteic, ka *pārbūves un atjaunošanas būvdarbus drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde ir izdarījusi atzīmi būvatļaujā par visu tajā ietvertu projektēšanas nosacījumu izpildi, būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi un būvatļauja kļuvusi neapstrīdama.* Savukārt minētā panta ceturtā daļa noteic, ka *būvdarbus, kuru veikšanai nepieciešama apliecinājuma karte vai paskaidrojuma raksts, drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde minētajos dokumentos izdarījusi atzīmi par nosacījumu izpildi.*

Saskaņā ar Ēku būvnoteikumu 35.punktu Ēkas vienkāršotās atjaunošanas veikšanai nepieciešams izstrādāt un iesniegt būvvaldē attiecīgu apliecinājuma karti un izpildīt tās nosacījumus.

Patvaļīgās būvniecības konstatēšanas gadījumā Birojam saskaņā ar Būvniecības likuma 18.panta piekto daļu ir jāpieņem: 1) lēmums par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta; vai 2) lēmums par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes.

Pieņemot Būvniecības likuma 18.panta piektās daļas 1.punktā minēto lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu Birojam nav pamata, jo vienkāršotās atjaunošanas gadījumā atbilstoši Ēku būvnoteikumiem būvatļauja netiek izdota.

Attiecīgi par patvaļīgi veikto vienkāršoto atjaunošanu Birojam ir jāizskata lēmuma pieņemšanas pamatotība atbilstoši Būvniecības likuma 18.panta piektās daļas 2.punktam - par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 18.panta piektās daļas 2.punktu un 17.panta ceturto daļu dabā ir realizējami tikai tādi būvdarbi, kuru būvniecības ieceri normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā ir akceptējusi būvvalde un devusi piekrišanu būvdarbu uzsākšanai. Lai būvdarbus uzskatītu par tiesiskiem, būvvaldei normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā nepieciešams pieņemt būvdarbus ekspluatācijā jeb vienkāršotās atjaunošanas gadījumā izdarīt apliecinājuma kartē atzīmi par būvdarbu pabeigšanu. Pieņemšana ekspluatācijā ir vienīgais akts, kas apliecina, ka būvdarbi nav patvaļīgi, bet tiesiski.

Līdz ar to, lai novērstu patvaļīgās būvniecības – vienkāršotās atjaunošanas - radītās sekas, kas aprakstītas Atzinumā, ir jāpabeidz būvniecība – jāizstrādā atbilstoša būvniecības dokumentācija, tā jāakceptē būvvaldē, jāpabeidz būvdarbi un jāsaņem atzīme apliecinājuma kartē par būvdarbu pabeigšanu.

Lai varētu veikt administratīvā akta izpildes uzraudzību un sasniegt tā mērķi, patvaļīgās būvniecības seku novēršanai nosakāms termiņš. Biroja ieskatā samērīgs termiņš patvaļīgās būvniecības seku novēršanai ir divi gadi no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Būvniecības likuma 6.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta otro daļu un piektās daļas 2.punktu un 21.panta septītās daļas 1.punktu un Administratīvā procesa likuma 65. un 66.pantu un 68.panta otrās daļas 1.punktu,

#### **nolēmu:**

**uzdot Balvu novada pašvaldībai pienākumu:**

- 1) līdz 2019.gada 7.oktobrim novērst Atzinumā konstatētās Ēkas patvaļīgās būvniecības sekas un iesniegt Birojā atbilstošu vienkāršotās atjaunošanas būvniecības dokumentāciju - būvniecību regulējošo normatīvo aktu kārtībā izstrādātu un būvvaldē akceptētu būvniecības ieceri (apliecinājuma karti) ar būvvaldes izdarītu atzīmi par būvdarbu pabeigšanu;
- 2) veikt Ēkas 46. un 47.telpas nesošo konstrukciju tehnisko izpēti un ne vēlāk kā līdz 2018.gada 1.decembrim iesniegt Birojā tehniskās izpētes atzinumu (tehniskās izpētes ietvaros ne vēlāk kā ar 2017.gada 20.novembri jāuzsāk veikt Atzinumā norādīto Ēkas plaisu monitorings).

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 9.panta otrajā daļā noteikts, ka dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu, 77.panta pirmo daļu, 79.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2014.gada 30.septembra noteikumu Nr.576 „Būvniecības valsts kontroles biroja nolikums” 13.punktu var apstrīdēt Biroja direktoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot Birojā attiecīgu iesniegumu.

Kontroles departamenta direktors

M.Demme

Jaščenoks 67013338  
Armands.Jascenoks@bvkb.gov.lv