



Būvniecības valsts kontroles birojs

**Atzinums Nr. 4-2.1-2017-191-3733 par publiskas ēkas ekspluatācijas pārbaudi**

Kr. Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr.67013302, www.bvkb.gov.lv; e-pasts:pasts@bvkb.gov.lv

Atzinums  
sastādīts: 15.05.2017

Pārbaude  
uzsākta: 02.05.2017 08:50

Pārbaude  
pabeigta: 02.05.2017 11:40

Ēkas piekritība BVKB:  Ir piekritīga  Nav piekritīga (piezīmēs jānorāda pamatojums, tādā kā ēkas pārbaude no

Ēkas īpašnieks: Balvu novada pašvaldība, nodokļu maksātāja kods 90009115622  
(fiziskai personai - vārds, uzvārds, personas kods (ja tāds ir), juridiskai personai - nosaukums, reģistrācijas Nr.)

Atzinums izsniegts: Balvu novada pašvaldība, nodokļu maksātāja kods 90009115622  
(fiziskai personai - vārds, uzvārds, personas kods (ja tāds ir), juridiskai personai - nosaukums, adrese, reģistrācijas Nr., amats, vārds)

PTAC  VI  VUGD vugd@vugd  
 Būvvaldei  VKPAI  Cits

KONTROLE

15.05.2017.

**1. Ziņas par ēku**

Nosaukums	Balvu Amatniecības vidusskolas mācību korpuss (2386.5 m <sup>2</sup> )		
Adrese	Vidzemes iela 26, Balvu pilsēta, Balvu novads, Latvija, LV-LV4501		Kadastra apz. 38010010371001
Galvenās konstrukcijas	X	dzelzsbetona	X mūra metāla koka
Lietošanas veids	1263 Skolas, universitātes un zinātniskajai pētniecībai paredzētās ēkas		
Ēkas vecums		< 5 gadi	X 5-50 gadi > 50 gadi
Būves kopējā platība	2 386.5 m <sup>2</sup>		

**2. Pārbaudes veids**

Pārbaude:  Pirmreizēja  Kārtējā  Atkārtota  Ārpuskārtas

**3. Atzinums par ēku, pārkāpumu un faktu konstatācija**

Pārbaudes ietvars	Vērtējums*	Piezīmes (skatīt atzinuma 6. sadaļu)
1. Mehāniskā stiprība un stabilitāte	3	Piezīme par punktu Nr. 1
2. Lietošanas drošība un vides pieejamība	1	Piezīme par punktu Nr. 2
3. Ugunsdrošība	Konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 3
4. Higiēna, veselība un vides aizsardzība	Nav	
5. Ēkas iepriekšējā tehniskā apsekošana	Nav	Piezīme par punktu Nr. 5
6. Ēkas ekspluatācijas dokumenti	Konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 6
7. Ēkas būvdarbu dokumentācija	Konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 7
8. Patvaļīga būvniecība/patvaļīga ekspluatācija	Ir	Piezīme par punktu Nr. 8
<b>Kopsavilkums:</b>	<b>3</b>	

\* - vērtējumu piešķir prasībām - 1) mehāniskā stiprība un stabilitāte un 2) lietošanas drošība un vides pieejamība. Iespējami šādi vērtējumi:

0 - nav konstatētas nedrošuma pazīmes

1 - konstatētas atkāpes no prasībām, kas ietekmē ēkas drošumu

2 - a) konstatētas atkāpes no prasībām, kas ietekmē ēkas drošumu

- b) konstatēta patvaļīga būvniecība/patvaļīga ekspluatācija

3 - konstatētas būtiskas atkāpes no prasībām, kas ietekmē ēkas drošumu

"\*" nav ietekmēts pārbautes objekts

**4. Ieteicamais risinājums pārkāpumu vai bojājumu novēršanai\*\***

Atzīmēt	Norādījumi	Izpildes termiņš <small>(no lēmuma pieņemšanas brīža)</small>
X	Jāveic ēkas, tās daļas vai iebūvēto būvizrādājumu tehniskā izpēte	līdz 31.08.2017.
	Jānovērš konstatēto bīstamību	
	Jāaizliedz ēkas ekspluatācija līdz bīstamības novēršanai	
X	Jāaizliedz ēkas vai atsevišķas telpas ekspluatācija un jāatjauno iepriekšējais stāvoklis	Aizliegts ekspluatēt ēkas ziemeļrietumu daļā izvietotās kāpņu telpas piebūvi, pirmā stāva Nr.68, otrā stāva Nr.95 un trešā

GAŅEMĪS

Balvu novada pašvaldība

Datums 16.05.2017.

Numurs 10-1224-jur./3-5-1

\*\*\* - Būvinspektora ieteikumi un to izpildes termiņi ir sastādīti Būvniecības valsts kontroles birojam, pieņemot lēmumu saskaņā ar Būvniecības likuma 21.pantu. Attiecībā uz Ēkas īpašnieku būvinspektora norādījumiem ir informatīvs raksturs.

## 5. Būvinspektora lēmums par būvdarbu un ekspluatācijas apturēšanu

Atzīmēt	Lēmuma saturs	Piezīmes (skatīt atzinuma 6. sadaļu)
	Apturēt būvdarbus***	
	Apturēt ekspluatāciju****	

\*\*\* - Būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu tiek pieņemts, pamatojoties uz Būvniecības likuma 18.panta piekto daļu un ir saistīts Ēkas īpašniekam, Saskaņā ar Būvniecības likuma 18.panta vienpadsmito daļu lēmums par būvdarbu apturēšanu, kas ievērtis būvinspektora atzinumā, izpildāms nekavējoties. Tā apstrīdējama vai pārsūdzējama neapņur tā darbhību. Atzinumā ievērtais būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, un to var apstrīdēt Būvniecības valsts kontroles biroja direktoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

\*\*\*\* - Būvinspektora lēmums par ēkas patvaļīgas ekspluatācijas apturēšanu tiek pieņemts, pamatojoties uz Būvniecības likuma 21.panta otro un trešo daļu un Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.300 "Iespārīgās būvnoteikumi" 143.2.apakšpunktu un ir saistīts Ēkas īpašniekam. Atzinumā ievērtais būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, un to var apstrīdēt Būvniecības valsts kontroles biroja direktoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

## 6. Piezīmes

### Piezīme par punktu Nr. 1.

Atbilstoši Būvniecības likuma (turpmāk -BL) 21.panta ceturtajā daļā noteiktajam, būves īpašnieks nodrošina būves un tās elementu uzturēšanu ekspluatācijas laikā, lai tā atbilstu šā likuma 9.panta otrajā daļā būvei noteiktajām būtiskām prasībām, t.s. mehāniskā stiprība un stabilitāte. Ēka nodota ekspluatācijā 1979.gadā, apbūves laukums 1097.9 m<sup>2</sup>, būvtilpums 10105 m<sup>3</sup>, kopējā platība 2386.5 m<sup>2</sup>. Būves kadastra apzīmējuma Nr.3801 001 0371 001. No ārpuses ēka 2012.gadā ir siltināta.

Divu stāvu ēka būvēta daļēji kā karkasa ēka ar kolonnu soli (pārsvārā 6m x 6m) un vieglbetona ārsienu paneļiem, daļēji nesošās sienas un ārsienas no ķieģeļu mūra un vieglbetona paneļiem ar saliekamā dzelzsbetona pārsegumiem. Visuālās apsekošanas laikā ir konstatēti būtiski mehāniskās stiprības un stabilitātes defekti tikai Ēkas ziemeļrietumu daļā izvietotajā kāpņu telpā.

Skola sastāv no četriem savā starpā sabloķētiem korpusiem, katram piešķirts savs būves kadastra apzīmējums, macību korpusam ir Nr.3801 001 0371 001.

Atzinumā izmantoti telpu apzīmējumi, kas lietoti 20.02.2002. Latvijas Republikas Valsts Zemes dienesta Latgales reģionālajā nodaļā reģistrētajā būves tehniskās inventarizācijas lietā (turpmāk - BTIL).

1. Ēkas pagrabstāva telpā Nr.22 (kādreizējā lifta šahta) izbūvēti koka griesti (pārsegums starp -1. un 1.stāvu).(Attēls 2)
2. Ēkas pagrabstāva telpā Nr.27 nesošajā sienā vērojama slīpa deformācijas plaisa (Attēls 3).
3. Ēkas ziemeļrietumu daļā izvietotās kāpņu telpas pirmā stāva Nr.68, otrā stāva Nr.95 un trešā stāva Nr.98 sienās vizuāli ir vērojamas slīpas plaisas kāpņu telpas sienās ~5mm, kā arī ~3cm platas atstarpes starp nesošo sienu un kāpņu laidiem. Pēc apsaimniekotāja teiktā, plaisas radās pēc tam, kad tika nosiltināta ēkas fasāde un jumts 2012.gadā. Jāuzslavē apsaimniekotājs par plaisu monitoringa uzskāšanu, nesen ir uzstādīti stikla marķieri lai varētu vērot plaisu attīstības dinamiku. Visuālās apsekošanas laikā konstatēts, ka vienai no markām stikliņš ir izrauts no līmjavas, pārējām markām deformācijas nav konstatētas (Attēls 4 un 5). Jānorāda, ka plaisu monitoringa žurnāls nav ieviests.
4. Telpā Nr.97 ribotajā pārseguma panelī ir izveidots atvērums (~1m x 1m) ventilācijas izvada iebūvēšanai. Līdz ar to vājīnājuma vietā vērojama pārseguma plātnes izliece ~1 cm attiecībā pret blakus esošo pārseguma plātņi. Rekomendēju: līdz padziļinātas tehniskās izpētes rezultātu saņemšanai, un secinājumu izvērtēšanai, pārtraukt norādītās kāpņu telpas ekspluatāciju.

Būvinspektora norādījumi: Ņemot vērā augstākminētās piezīmes, norādītajās zonās (telpā Nr.22 (kādreizējā lifta šahta) (pārsegums starp -1. un 1.stāvu), telpā Nr.81(bijušo kāpņu zona) telpā Nr.27, kāpņu telpā un bēniņos telpā Nr.97) jāveic ēkas nesošo konstrukciju un jumta konstrukcijas detalizētu tehnisko izpēti atbilstoši Ministru kabineta 30.06.2015. noteikumiem Nr.337 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana" līdz 31.07.2017. Izpētes atzinumā sagatavot priekšlikumus par konstatēto nepilnību novēršanu. Par izpētes rezultātiem informēt Būvniecības valsts kontroles biroju (turpmāk - Biroju).

### Piezīme par punktu Nr. 2.

Pārbaudes laikā konstatēts: Kāpņu un augstumu līmeņu maiņas vietas nav īpaši atzīmētas (Attēls 9), tas var radīt krišanas risku un traumas. Kāpņu pirmajam un pēdējam pakāpienam un augstumu līmeņu maiņas vietām ir jābūt atzīmētām ar kontrastējošu līniju, ēkā nav informatīvu marķējumu cilvēkiem ar īpašām vajadzībām saskaņā ar

01.07.2015. Ministru kabineta noteikumi Nr. 331 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 "Publiskas būves" (turpmāk - LBN 208-15), 52.punktu

1. Ņemot vērā ēkas ekspluatācijas uzsākšanas laiku - 1979.gads, tās atbilstība aktuālajām vides pieejamības prasībām, kuras aprakstītas LBN 208-15, ir ļoti ierobežota.
2. No fasādes puses izbūvēts lēzens panduss iekļūšanai skolas koridorā Nr.50 (Attēls 6). Pandusa platums un slīpums ir atbilstošs izbūves laika prasībām, tomēr personai ratiņkrēslā tālāk par veltveri, saviem spēkiem nokļūt diez vai izdosies, jo aiz veltvera atrodas kāpnes bez ratiņkrēsla lietotājam pielāgotas uzbrauktuves.
3. Starp mācību korpusu un darbnīcu korpusu ir kāpnes, līdz ar to, lai persona ratiņkrēslā varētu nokļūt no viena korpusa otrā, tai jāpārvietojas pa ēkas ārpusi.
4. Ja persona ratiņkrēslā skolā iekļūst, tā nespēj brīvi pārvietoties, jo traucē augstie sliekšņi un kāpnes, kas nav aprīkotas ar pacelājumiem. Skolā ir tualetes telpas, kas būtu piemērotas ratiņkrēslu lietotājiem, bet to iekārtojums un santehniko iekārtu izvietojums neatbilst vides pieejamības prasībām (Attēls 7).
5. Vājredzīgu personu vajadzībām, kāpņu pirmie un pēdējie pakāpieni nav marķēti ar 5cm platu kontrastējošās krāsas joslu visā pakāpiena platumā. Uz kāpņu margām ne taktilajā, ne Braila rakstā nav stāvu apzīmējumu. Konstatēti lietošanas drošības vai vides pieejamības prasību pārkāpumi, tomēr tie nerada būtisku risku ēkas lietotāju veselībai un/vai dzīvībai.
6. Ēkas ziemeļrietumu daļā izvietotās kāpņu telpas pirmā stāva Nr.68, otrā stāva Nr.95 un trešā stāva Nr.98 kāpņu telpa iespējams ir pirmsavārijas stāvoklī, ekspluatācija kāpņu telpā jāpārtrauc un jāveic tās nesošo konstrukciju padziļināta tehniskā izpēte.
7. Vairākās elektrosadalēs ar termokameras "FLIR" palīdzību konstatētas uzkaršu skrūves, kabeļi, drošinātāji un spaiļes, kuru temperatūra pārsniedza ~55 grādus (Attēls 8).
8. Durvju sliekšņi vairākās vietās, kuru augstums pārsniedz 2,5cm nav aprīkoti ar slīpņem un nav apzīmēti ar kontrastējošu marķējumu.
9. Telpā Nr.89 (skatuve) četrām kāpnēm, kuru augstums pārsniedz 45cm nav margu.
10. Pārsegumos un sienās izveidoti caurumi pa kuriem ir izvadītas komunikācijas - kabeļi un caurules, spraugas starp komunikācijām un ugunsdrošo konstrukciju nav blīvētas visā starpsienas vai pārseguma biežumā ar būvizrādājumiem, kuru ugunsreakcijas klase nav zemāka par sienas vai pārseguma ugunsreakcijas klasi. Nenoblīvētās spraugas rada bīstamību izplatīties dūmiem, liesmām un karstumam cauri ugunsdrošā nodalījuma robežai.

#### **Piezīme par punktu Nr. 3.**

Skatīt piezīmes sadaļā "Lietošanas drošība un vides pieejamība"

Nav izstrādāts un izvietots aktuāls evakuācijas plāns. Netiek ievērotas 19.04.2016. Ministru kabineta noteikumu Nr.238 "Ugunsdrošības noteikumi" 8.1.. nodaļas punkta Nr.231 un Nr.234 prasības. Demontētas durvis kas atdala ugunsdrošo nodalījumu - kāpņu telpu Nr.56 un Nr.70 no koridora Nr.57 un Nr.87(Attēls 9).

#### **Piezīme par punktu Nr. 5.**

Ēkai nav veikta tehniskā apsekošana. Saskaņā ar 02.09.2014 Ministru kabineta noteikumu Nr. 529 "Ēku būvnoteikumi" 226. punktu, ēkai jāveic tehniskā apsekošana līdz 30.09.2019, kas izstrādāta atbilstoši 30.06.2015 Ministru kabineta noteikumiem Nr. 337 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana"

#### **Piezīme par punktu Nr. 6.**

Uzrādītais 2002.gada ēkas kadastrālās uzmērīšanas lietas plāns neatbilst situācijai dabā.

#### **Piezīme par punktu Nr. 7.**

Uzrādīta ēkas būvdarbu dokumentācija no 1979.gada, jaunāka ēkas būvdarbu un pārbūves dokumentācija, izņemot 2011.gada apliecinājuma karti fasādes un jumta siltināšanai, netika uzrādīta.

#### **Piezīme par punktu Nr. 8.**

Objektā, salīdzinot ēkas plānojumu ar BTIL plānu, vizuālās apsekošanas laikā konstatētas izmaiņas, proti, starpsienu nojaukšanas un jaunu starpsienu izbūve telpās, jaunu atvērumu izbūve sienās, starp telpām Nr.17 un Nr.38; Nr.14 un Nr.38; Nr.23 un Nr.24; Nr.56 un Nr.57; Nr.56 un pāreju uz darbnīcu korpusu, Nr.70 un Nr.87 ir uzrādītas durvis, bet ir durvju aila; starp telpām Nr.56 un pāreju uz darbnīcu korpusu izveidota jauna aila nesošajā sienā(Attēls 12), starp telpām Nr.44, Nr.45, Nr.46, Nr.47, Nr.48, Nr.49, Nr.75, Nr.76, Nr.77, Nr.78, Nr.79 un Nr.80 nojauktas starpsienas un izveidoti citas konfigurācijas sanmezgli; telpā Nr.4 veiktas izmaiņas baseina konfigurācijā, telpā Nr.9 izveidota jauna starpsiena ar durvīm un nojaukta starpsiena starp telpām Nr.9 un Nr.10; starp telpām Nr.12 un Nr.13 aizdarītas vienas durvis nesošajā sienā; starp telpām Nr.41 un Nr.42 nojaukta starpsiena, starp telpām Nr.41 un Nr.57 aizdarīta durvju aila nesošajā sienā; starp telpām Nr.40 un Nr.41 izveidota durvju aila; starp telpām Nr.51 un Nr.52 izveidota durvju aila; starp telpām Nr.53 un Nr.54 izveidota durvju aila; starp telpām Nr.52 un Nr.53 aizdarīta durvju aila sienā; starp

telpām Nr.59 un Nr.67 izveidotas divas durvju ailas kāpņu telpas sienā; kāpņu telpa Nr.60 samazināta 1.stāva līmenī uz kāpņu laukumiņa izbūvējot starpsieni ar durvīm; telpā Nr.59 nojauktas divas starpsienas; starp telpām Nr.66 un Nr.67 aizdarīta durvju aila nesošajā sienā; starp telpām Nr.61 un Nr.67 izveidota durvju aila; starp telpām Nr.65 un Nr.66 nav uzrādīta durvju aila; telpā Nr. 63 uzrādīts tikai viens logs, kaut gan faktiski ir divi; starp telpām Nr.54 un Nr.57 aizdarīta durvju aila nesošajā sienā; starp telpām Nr.54 un Nr.55 izveidota durvju aila; pie telpas Nr.50 izbūvēts jauns apjoms ~30m2 kurā izvietota kāpņu telpa uz otro stāvu un centrālais ieejas mezgls (Attēls 11); starp telpām Nr.85 un Nr.87, kā arī Nr.73 un Nr.87 aizdarīta durvju aila nesošajā sienā; telpā Nr.73 izveidota jauna starpsiena ar durvīm un nojaukta starpsiena starp telpām Nr.72 un Nr.73; telpā Nr.83 izveidota jauna starpsiena ar durvīm un aizdarītas durvis starp telpām Nr.83 un Nr.83; telpā Nr.81 ir demontētas kāpnes uz pirmo stāvu un aizdarīts pārsegums; telpa Nr.88 (aktu zāle) nav norādītas balkona kolonnas un kāpnes uz balkonu.

Norādu - pārkāpta BL 17.panta pirmā daļa un BL 21.panta otrā daļa, vizuālās apsekošanas laikā, izvērtējot telpu apdares nolietojumu konstatēts, būvdarbi veikti agrāk kā pirms sešiem mēnešiem, neatbilstoši BL 18.panta otrai daļai, un ir kvalificējami kā patvaļīgā būvniecība.

Uzrādītais ēkas kadastrālās uzmērīšanas lietas plāns neatbilst situācijai dabā. Nepieciešama jauna, situācijai atbilstoša, būves kadastrālās uzmērīšanas lieta, pirms tam izstrādājot projekta dokumentāciju atbilstošu normatīvajos aktos paredzētajai kārtībai. Par darbu izpildi informēt Biroju.

Norādu - Konstatētas neatbilstības, vizuālās apsekošanas laikā tika uzrādīta ēkas būvdarbu dokumentācija no 1979.gada, jaunāka ēkas būvdarbu un pārbūves dokumentācija, izņemot 2011.gada apliecinājuma karti fasādes un jumta siltināšanai, netika uzrādīta, līdz ar to pilnībā pārliecināties par veikto izmaiņu likumību, uz apsekošanas brīdi, nebija iespējams.

1. Būvinspektora lēmumi:

- 1.1. Divu nedēļu laikā no atzinuma saņemšanas brīža Birojs no ēkas īpašnieka gaidīs rakstisku paskaidrojumu par atzinumā konstatēto.

## 7. Atzinuma saņēmēja paskaidrojumi

### Informācijai!

Atzinums daļā, kurā ir ietverts būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu vai ēkas ekspluatācijas apturēšanu, ir administratīvais akts un tas ir saistošs ēkas īpašniekam. Savukārt atzinums daļā, kurā tiek sniegti būvinspektora ieteikumi nav administratīvais akts saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu.

Pamatojoties uz atzinumā konstatētajiem apstākļiem, Būvniecības valsts kontroles birojā (turpmāk – Birojs) ir ierosināta administratīvā lieta, kurā Birojs - 1) attiecībā uz patvaļīgo būvniecību pieņems kādu no Būvniecības likuma 18.panta piektajā daļā paredzētajiem lēmumiem; 2) attiecībā uz pārējiem apstākļiem Birojs var pieņemt Būvniecības likuma 21.panta septītajā daļā paredzētos lēmumus.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, lai noskaidrotu administratīvā akta adresāta viedokli, Birojs nicina ēkas īpašnieku divu nedēļu laikā no šī atzinuma saņemšanas dienas sniegt viedokli un argumentus par atzinumā konstatētajiem apstākļiem, tos iesniedzot Birojā vai nosūtot pa pastu (K.Valdemāra ielā 157, Rīgā, L.V-1013) vai nosūtot pa e-pastu (pasts@bvk.gov.lv).

Signature valid

Būvinspektors:

Eduards Rapša

(vārds, uzvārds, paraksts)

Inspektors:

Gints Pelčers

(vārds, uzvārds, paraksts\*)

Atzinumu saņēmu:

Digitally signed by EDUARDS RAPŠA

Date: 2017.05.16 13:57:31 EEST

(vārds, uzvārds, paraksts\* un datums\*, vai datums, kad atzinums nodots sākuru iestādē)

\*Piezīme: Dokumenta elektroniskais "paraksts" un "datums" nozīmē, ka dokuments ir sagatavots ar šādiem normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu informāciju.



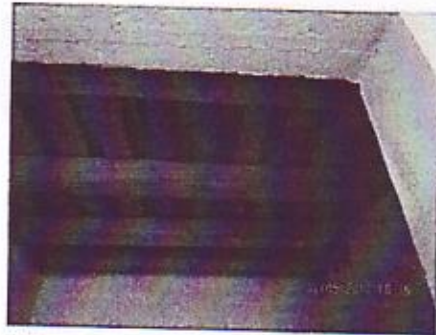
Būvniecības valsts kontroles birojs

# Atzinums Nr. 4-2.1-2017-191-3733 Pielikums Nr. 1

Kr. Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr 67013302, www.bvkh.gov.lv; e-pasts pasts@bvkh.gov.lv



Skolas kopskats



Koka pārsegums



konstatēta slīpa deformācijas plaisa nesošajā sienā



stikla markas uzstādītas uz plaisām kāpņu telpā



stikla markas uzstādītas uz plaisām kāpņu telpā



No fasādes puses izbūvēts lēzens panduss iekļūšanai skolas koridorā



Ratiņkrēslu lietotājiem paredzētais sanmezglis



Elektrosadalēs ar termokameras "FLIR" palīdzību konstatētas uzkaršusas skrūves, kabeļi, drošinātāji un spaiļes.



Kāpņu un augstumu līmeņu maiņas vietas nav īpaši atzīmētas



Demontētas durvis kas atdala ugunsdrošo nodalījumu - kāpņu telpu Nr.56 un Nr.70 no koridora



Dokumentos nav uzrādīta centrālā ieeja  
Būvinspektors: Eduards Rapša



Izbūvēta jauna aila starp korpusiem

Inspektors: Gints Pelčers

Signature valid  
(paraksts\*)  
Digitally signed by EDUARDS RAPŠA  
Date: 2017.05.10 13:58:36 EEST

\*Piezīme: Dokumenta rakstveidus "paraksts" un "datums" aizstāj ar elektroniskiem aktsiem par elektronisko dokumentu noformēšanu



Būvniecības valsts kontroles birojs

K.Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr. 67013302, fakss 67013211, e-pasts pasts@bvkb.gov.lv

LĒMUMS

Rīgā

19.06.2017

Nr.

4-2.5-17/300

Balvu novada pašvaldībai

[dome@balvi.lv](mailto:dome@balvi.lv) <mailto:l.bartulane@gmail.com>

KONTROLE

31.08.2017.

Par bīstamības un patvaļīgās būvniecības novēršanu un tehniskās apsekošanas veikšanu ēkā Vidzemes ielā 26, Balvos

Būvniecības valsts kontroles birojā (turpmāk – Birojs), pamatojoties uz Biroja būvinspektora 15.05.2017. atzinumā Nr. 4-2.1-2017-191-3733 (turpmāk – Atzinums) konstatēto, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 57. pantā noteikto ir ierosināta administratīvā lieta. Biroja Kontroles departamenta direktors saskaņā ar Būvniecības likuma 6.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2. punktu un 21. panta septīto daļu un Biroja direktora 17.06.2016. rīkojuma Nr. 1-3.7-73 “Par paraksta tiesību noteikšanu” 1.2. apakšpunktu, izskatot administratīvās lietas materiālus,

konstatē un secina:

[1] Biroja būvinspektors saskaņā ar Būvniecības likuma 21. panta piektajā un sestajā daļā noteikto 02.05.2017. veica Balvu Profesionālās un vispārizglītojošās vidusskolas (iepriekš amatniecības vidusskolas mācību korpusa; kadastra apzīmējums 3601 019 2901 001; turpmāk – Ēka) ekspluatācijas pārbaudi un sagatavoja Atzinumu, kurā apkopoja Ēkas vizuālās apskates laikā fiksētos faktus.

Veicot būves ekspluatācijas pārbaudi, būvinspektors, pamatojoties uz Būvniecības likuma 21. panta ceturto daļu, pārliecinās, vai būves īpašnieks nodrošina būves un tās elementu uzturēšanu ekspluatācijas laikā, lai tā atbilstu minētā likuma 9. panta otrajā daļā būvei noteiktajām būtiskajām prasībām. Saskaņā ar Būvniecības likuma 21. panta piekto un sesto daļu Biroja kompetencē ir kontrolēt, vai būve tiek izmantota atbilstoši projektētajam lietošanas veidam, vai tajā nenotiek patvaļīga būvniecība un vai būve ir droša, proti, vai tās mehāniskā stiprība un stabilitāte, kā arī lietošanas drošība un vides pieejamība atbilst normatīvo aktu prasībām. Savukārt Birojs attiecībā par patvaļīgo būvniecību var pieņemt Būvniecības likuma 18. panta piektajā daļā paredzētos lēmumus.

[1.1] Vērtējot Ēkas mehānisko stiprību un stabilitāti, tās ZR daļā esošajā kāpņu telpā konstatēti šādi trūkumi.

SAŅEMTS

Balvu novada pašvaldība

Datums 30.06.2017.

Numurs 17-1530/jur./5.5

Pagrabstāva telpas Nr. 27 nesošajā sienā, pirmā stāva telpas Nr. 68, otrā stāva telpas Nr. 95 un trešā stāva telpas Nr. 98 sienās izveidojušās plaisas (atvērums ~ 5 mm); fiksēta plaisa ar atvērumu ~ 30 mm starp nesošo sienu un kāpņu laidiem.

Atzinumā norādīts, ka Ēkā plaisu kontrolei uzstādīti mērinstrumenti – stikla marķieri. Apsekojot marķierus, būvinspektors konstatējis, ka vienai no markām stikliņš izrauts no līmjas. Tostarp būvinspektors konstatējis, ka mērījumu uzskaitē nav ieviests plaisu monitoringa žurnāls.

Telpā Nr. 97 ribotajā pārseguma panelī konstatēts atvērums (~1 m x 1 m platībā) ventilācijas izvada izbūvei, iespējams vājinot konstrukcijas noturību. Par minēto liecina pārseguma plātnes izliece ~ 10 mm attiecībā pret blakus esošo pārseguma plātni, kas fiksēta vājinātajā konstrukciju vietā.

**Pagrabstāva telpā Nr. 22 (vēsturiski lifta šahta) izbūvēti koka griesti (šobrīd pārsegums starp pagrabstāvu un I. stāvu).**

Telpu numerācija šajā lēmumā atbilst Būvinspektora rīcībā esošajiem 2002. gada Ēkas tehniskās inventarizācijas lietas (turpmāk – TIL) materiāliem.

[1.2] Vērtējot Ēkas lietošanas drošību, tās ZR daļā esošajā kāpņu telpā (telpas Nr. 68, 95 un 98) konstatētas pazīmes, kas norāda uz iespējamu konkrēto konstrukciju pirmsavārijas tehnisko stāvokli.

[1.3] Attiecībā par patvaļīgu būvniecību Ēkā, būvinspektors, salīdzinot faktisko situāciju Ēkā ar TIL materiālos norādīto, kā arī ņemot vērā, ka viņam netika uzrādīta atbilstoša būvniecības dokumentācija, konstatēja, ka Ēkā veikta šāda patvaļīga būvniecība.

Atzinumā norādīts, ka: telpām Nr.17 un Nr.38; Nr.14 un Nr.38; Nr.23 un Nr.24; Nr.56 un Nr.57; Nr.56 un pāreju uz darbnīcu korpusu, Nr.70 un Nr.87 TIL uzrādītas durvis, bet faktiski ir durvju aila; starp telpu Nr.56 un pāreju uz darbnīcu korpusu nesošajā sienā izveidota jauna aila; starp telpām Nr.44, Nr.45, Nr.46, Nr.47, Nr.48, Nr.49, Nr.75, Nr.76, Nr.77, Nr.78, Nr.79 un Nr.80 nojauktas starpsienas un izveidoti citas konfigurācijas sanitārie mezgli; telpā Nr.4 veiktas izmaiņas baseina konfigurācijā; telpā Nr.9 izveidota jauna starpsiens ar durvīm un nojaukta starpsiens starp telpām Nr.9 un Nr.10; starp telpām Nr.12 un Nr.13 nesošajā sienā aizdarītas durvis; starp telpām Nr.41 un Nr.42 nojaukta starpsiens; starp telpām Nr.41 un Nr.57 aizdarīta durvju aila nesošajā sienā; starp telpām Nr.40 un Nr.41 izveidota durvju aila; starp telpām Nr.51 un Nr.52 izveidota durvju aila; starp telpām Nr.53 un Nr.54 izveidota durvju aila; starp telpām Nr.52 un Nr.53 aizdarīta durvju aila sienā; starp telpām Nr.59 un Nr.67 izveidotas divas durvju aila kāpņu telpas sienā; kāpņu telpa Nr.60 samazināta 1.stāva līmenī, kāpņu laukumīnā izbūvējot starpsienu ar durvīm; telpā Nr.59 nojauktas divas starpsienas; starp telpām Nr.66 un Nr.67 aizdarīta durvju aila nesošajā sienā; starp telpām Nr.61 un Nr.67 izveidota durvju aila; starp telpām Nr.65 un Nr.66 nav uzrādīta durvju aila; telpā Nr.63 TIL ir tikai viens logs, - faktiski ir divi; starp telpām Nr.54 un Nr.57 aizdarīta durvju aila nesošajā sienā; starp telpām Nr.54 un Nr.55 izveidota durvju aila; pie telpas Nr.50 izbūvēts jauns apjoms ~30 m<sup>2</sup>, kurā izvietota kāpņu telpa uz otro stāvu un centrālais ieejas mezgls; starp telpām Nr.85 un Nr.87, kā arī Nr.73 un Nr.87 aizdarīta durvju aila nesošajā sienā; telpā Nr.73 izveidota jauna starpsiens ar durvīm un nojaukta starpsiens starp telpām Nr.72 un Nr.73; telpā Nr.83 izveidota jauna starpsiens ar durvīm un aizdarītas durvis starp telpām Nr.83 un Nr.83; telpā Nr.81 ir demontētas kāpnes uz pirmo stāvu un aizdarīts pārsegums; telpā Nr.88 (aktu zāle) TIL nav norādītas balkona kolonnas un kāpnes uz balkonu, kas faktiski pastāv.

[2] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 65. panta otrajā daļā un 66. panta pirmajā daļā noteikto Birojam, apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, jālemj par administratīvā akta nepieciešamību, piemērotību un vajadzību tiesiska (legitīma) mērķa sasniegšanai un administratīvā akta atbilstību, salīdzinot privātpersonas tiesību



aizskārumu un sabiedrības interešu ieguvumu, ņemot vērā, ka privātpersonas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Būvniecības likuma 21. panta ceturtnā daļa nosaka, ka par būves un tās elementu uzturēšanu atbilstoši būvei izvirzītajām būtiskajām prasībām visā tās ekspluatācijas laikā ir atbildīgs Ēkas īpašnieks. Civillikuma 994. panta pirmajā daļā noteikts, ka par nekustamā īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemesgrāmatā.

Tā kā saskaņā ar Būvniecības likuma 21. panta ceturto daļu būves īpašnieka pienākums ir nodrošināt būves un tās elementu uzturēšanu ekspluatācijas laikā, lai tā atbilstu būvei noteiktajām būtiskajām prasībām, tad, ievērojot Būvniecības likuma 19. panta pirmo daļu un APL 27. panta otro daļu, par šī lēmuma adresātu ir nosakāms Ēkas īpašnieks.

Saskaņā ar ierakstu Balvu pilsētas zemesgrāmatas nodaļumā Nr. 100000463193 Ēkas īpašuma tiesības nostiprinātas Balvu novada pašvaldībai.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz APL 27. panta otro daļu, par šī lēmuma adresātu tiek noteikta Balvu novada pašvaldība (turpmāk – Adresāts).

Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmajā daļā noteikts, ka, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā.

Birojs 06.05.2017. Adresātam elektroniski nosūtīja Atzinumu, kurā cita starpā aicināja iepazīties ar tā saturu un divu nedēļu laikā no Atzinuma saņemšanas dienas sniegt viedokli par tajā konstatēto. Adresāts elektroniski apstiprināja Atzinuma saņemšanu, taču līdz šī lēmuma sagatavošanas dienai viedoklis par Atzinumā konstatēto nav saņemts. Ņemot vērā, ka atbilstoši APL 62. pantā noteiktajam Ēkas īpašniekam šīs administratīvās lietas ietvaros bija nodrošināta iespēja sniegt viedokli, taču Adresāts to nav izmantojis, Birojam saskaņā ar APL 62. panta regulējumu ir tiesisks pamats izskatīt lietu bez Ēkas īpašnieka viedokļa saņemšanas, pamatojoties uz tā rīcībā esošo informāciju.

[3] Eiropas Parlamenta un Padomes 09.03.2011. regulas (ES) Nr. 305/2011, ar ko nosaka saskaņotus būvizrādījumus tirdzniecības nosacījumus un atceļ Padomes Direktīvu 89/106/EEK (turpmāk – Regula), I pielikumā noteikts, ka būvēm kopumā un to atsevišķām daļām jāatbilst to paredzētajiem mērķiem, jo īpaši ņemot vērā visā būves ekspluatācijas ciklā iesaistīto personu veselības aizsardzību un drošību. Saskaņā ar minētajā pielikumā ietverto un Būvniecības likuma 9. panta otrajā daļā noteikto visā ekonomiski pamatotā ekspluatācijas laikā būvei un tās elementiem jāatbilst šādām būtiskajām pamatprasībām: 1) mehāniskā stiprība un stabilitāte; 2) ugunsdrošība; 3) higiēna, nekaitīgums un vides aizsardzība; 4) lietošanas drošība un vides pieejamība; 5) akustika (aizsardzība pret trokšņiem); 6) energoefektivitāte; 7) ilgtspējīga dabas resursu izmantošana.

Atbilstoši Regulā noteiktajam, lai nodrošinātu būves mehānisko stiprību un stabilitāti, būves ir jāprojektē un jābūvē tā, lai slodze, kas var iedarboties uz tām būvēšanas un izmantošanas laikā, neizraisītu šādas sekas: visas būves vai atsevišķu daļu sabrukumu; ievērojamas deformācijas, kas pārsniedz pieļaujamās robežas; citu būves daļu vai savienojumu vai uzstādīto iekārtu bojājumus nesošas konstrukcijas deformācijas dēļ; bojājumu, kas neproporcionāls cēlonim, kas to izraisījis. Savukārt, lai nodrošinātu būvju lietošanas drošību, tās jāprojektē un jābūvē tā, lai ekspluatācijas, kā arī remontdarbu laikā to lietotājiem nerastos veselības kaitējuma vai materiālo zaudējumu riski (piemēram, slīdēšana, krišana, sadursmes, apdegumi, elektrošoks, eksplozijas radīti ievainojumi utt.).

Saskaņā ar Civillikuma 1084. pantu katram būves īpašniekam, lai aizsargātu sabiedrisko drošību, jāuztur sava būve tādā stāvoklī, ka no tās nevar rasties kaitējums ne kaimiņiem, ne garāmģājējiem, ne arī tās lietotājiem.

bniecības likumā ar jēdzienu "bīstamība" saprotams tāds konstrukciju stāvoklis, kas personu dzīvību, veselību, īpašumu vai vidi (Būvniecības likuma 1. panta 6. punkts un pirmās daļas 8. punkts). Attiecīgi, lemjot par lēmuma saturu (bīstamības novēršana), jākonstatē un jāvērtē bīstamības pakāpe un iespējamās sekas, ko šāda bīstamība var radīt.

3.1] Atbilstoši Būvniecības likuma 21. panta septītās daļas 1. punktam, ņemot vērā, ja konstatēto, Birojs var uzdot Ēkas īpašniekam veikt būves vai tās daļas tehnisko izpēti, ja konstatēta būves bīstamība, – aizliegt tās ekspluatāciju līdz bīstamības novēršanai Būvniecības likuma 21. panta septītās daļas 3. punkts), kā arī, ja būve vai atsevišķa telpa tiek izpēta neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam, – aizliegt būves vai atsevišķas telpas izpēti un uzdot atjaunot iepriekšējo stāvokli (Būvniecības likuma 21. panta septītās daļas 4. punkts).

Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā lēmuma izdošana ir nepieciešama, lai nodrošinātu ekspluatācijā tiek izmantota Ēka, kas atbilst Būvniecības likuma būtiskajām prasībām, tostarp tehniskajai stiprībai un stabilitātei, kā arī lietošanas drošībai. Attiecīgais lēmums vērsts uz to, lai nodrošinātu Ēkas atbilstību minētajām prasībām.

Izvērtējot lietas materiālus, tostarp Atzinumā konstatētos pārkāpumus attiecībā par Ēkas mehānisko stiprību, stabilitāti un lietošanas drošību, secināms, ka Biroja būvinspektors Atzinumā norādījis būtiskas atkāpes Ēkas daļas mehāniskajā stiprībā, stabilitātē un lietošanas drošībā un pamatoti secinājis, ka objektīvai Ēkas tehniskā stāvokļa izvērtēšanai, nepieciešams veikt tehnisko izpēti Atzinumā norādītajai Ēkas daļai (telpa Nr. 22 (patvaļīga pārseguma izbūve) un pagrabstāvu un 1. stāvu (bijusī lifta šahta)), telpa Nr. 81 (bijušo kāpņu zona) telpa Nr. 27, kā arī pagrabstāvu un 1. stāvu (bijusī lifta šahta)).

Vienlaikus, ņemot vērā apsekošanas laikā vizuāli konstatēto Ēkas Daļas tehnisko stāvokli, Būvniecības dokumentācijas neesību lifta šahtas pārbūvei un izmantošanai neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam, Biroja ieskatā, lai novērstu Ēkas lietotāju iespējamu apdraudējumu, ievērojot Būvniecības likuma 21. panta septītās daļas 4. punkta regulējumu, **patvaļīgi pārbūvētās telpas ekspluatācija neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam aizliegama.**

[3.2] Būvju tehniskās apsekošanas darba kārtību un saturu nosaka Latvijas būvnormatīvs LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana" (pieņemts un apstiprināts saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 16. jūnija noteikumiem Nr. 337 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana"; turpmāk – LBN 405-15).

Būvju tehniskās apsekošanas mērķis ir noteikt būves atbilstību Būvniecības likuma 9. panta otrajā daļā minētajām būvei būtiskajām prasībām, tai skaitā, lai noteiktu būvē konstatēto bojājumu precīzu apmēru, to cēloni, kā arī veicamos pasākumus bojājumu novēršanai. Atkarībā no apsekošanas darbu apjoma un to detalizācijas pakāpes apsekošanas objekta priekšmeta izpētei lieto dažādas metodes, kuras būvspeciālists (apsekotājs) izvēlas patstāvīgi.

Minētā būvnormatīva 6. punktā noteikts, ka būves apseko būvspeciālists atbilstoši noteiktai attiecīgās sfēras būvspeciālista kompetencei vai Būvkomersanta uzraudzības normatīvajā aktā juridiska persona, kas nodarbina attiecīgu būvspeciālistu. Būvniecības likuma 13. panta pirmajā daļā definēts "būvspeciālista" jēdziens, nosakot, ka būvspeciālists ir persona, kas ieguvusi patstāvīgās prakses tiesības arhitektūras, būvniecības vai elektroenerģētikas jomā reglamentētās profesijās. Būvspeciālisti tiek reģistrēti Būvniecības informācijas sistēmas (BIS) Būvspeciālistu reģistrā <https://bis.gov.lv/bisp/lv/specialist-certificates>.

Attiecīgais lēmums daļā par padziļinātas tehniskās izpētes veikšanu vērsts uz to, lai nodrošinātu Ēkas atbilstību būtiskajām prasībām būvei, jo lietas materiālos konstatēti tādi Ēkas konstrukciju defekti, kuru cēloņus un ietekmi uz Ēkas drošumu var noskaidrot, tikai veicot Ēkas būvkonstrukciju padziļinātu tehnisko izpēti. Ēkas Daļas būvkonstrukciju tehniskā stāvokļa izpēte konkrētajā gadījumā nav iespējama ar citiem līdzekļiem, kas nebūtu lēmuma izdošana saskaņā ar Būvniecības likuma 21. panta septītās daļas 1. punktu un mazāk ierobežotu Ēkas īpašnieka intereses, jo pienākums veikt padziļinātu tehnisko izpēti uzliekams, vienīgi pieņemot attiecīgu lēmumu.

Izvērtējot lietas materiālos konstatētās atkāpes Ēkas mehāniskajā stiprībā un stabilitātē un lietošanas drošībā (šī lēmuma 1.1 un 1.2 sadaļa), kā arī ņemot vērā patvaļīgi veiktos būvdarbus Ēkā (šī lēmuma 1.2 sadaļa), lai noteiktu plaisu rašanās cēloņus, Ēkas Daļas konstrukciju noturību un nestspēju, tostarp ievērojot Ēkas lietošanas veidu (izglītības iestāde), līdz 31.08.2017. nepieciešams nodrošināt Ēkas Daļas tehnisko izpēti, tehniskās izpētes atzinumā cita starpā norādot nepieciešamos pasākumus un risinājumus (LBN 405-15 Pielikuma 7. punkts) Ēkas turpmākas drošas ekspluatācijas nodrošināšanai. Tehniskās apsekošanas atzinuma slēdziens sagatavojams ar norādi par Ēkas turpmākas drošas ekspluatācijas nodrošināšanai veicamajiem darbiem, t. sk., minot konkrētus termiņus, vienlaikus nosakot par pienākumu Ēkas īpašniekam tehniskās apsekošanas atzinumu iesniegt Birojā, kā arī kopsakarībā ar sertificēta būvspeciālista konstatēto un secināto, informēt par plānotajiem pasākumiem Ēkas drošas ekspluatācijas nodrošināšanai.

[4] Būvniecības likuma 17. panta pirmajā daļā noteikts, ka būvdarbus drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde izdarījusi atzīmi būvatļaujā par visu tajā ietvertu projektēšanas un būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi un būvatļauja kļuvusi neapstrīdama, savukārt šī likuma 17. panta ceturtajā daļā noteikts, ka būvdarbus, kuru veikšanai nepieciešama apliecinājuma karte vai paskaidrojuma raksts, drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde minētajos dokumentos izdarījusi atzīmi par nosacījumu izpildi un speciālajos noteikumos paredzētajos gadījumos būvvaldē reģistrēti būvdarbu uzsākšanai nepieciešamie dokumenti. Saskaņā ar Būvniecības likuma 1. panta 2. punktu būvdarbi ir būvniecības procesa sastāvdaļa, darbi, kurus veic būvlaukumā vai būvē, lai radītu būvi, novietotu iepriekš izgatavotu būvi vai tās daļu, pārbūvētu, atjaunotu, restaurētu, iekonservētu, ierīkotu vai nojauktu būvi.

Saskaņā ar VBN 73. punktā noteikto trešās grupas jaunu būvju būvniecībai un esošo būvju pārbūvei, atjaunošanai, restaurācijai, ierīkošanai, novietošanai vai nojaukšanai būvniecības ierosinātais būvvaldē iesniedz speciālajos būvnoteikumos noteikto būvniecības ieceres iesniegumu un dokumentus.

Būvniecības likuma 18. panta otrajā daļā noteikts, ka būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Patvaļīga būvniecība ir arī būves vai tās daļas ekspluatācija neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam vai būvdarbi, kas uzsākti bez attiecīgas projekta dokumentācijas, ja tāda nepieciešama saskaņā ar normatīvajiem aktiem.

Patvaļīgas būvniecības konstatēšanas gadījumā Birojam ir jāpieņem viens no Būvniecības likuma 18. panta piektajā daļā norādītajiem lēmumiem:

- 1) par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi – neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;
- 2) par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, – arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos

aktos noteiktajā kārtībā. Ja lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Neskatoties uz to, ka minētās lietas ietvaros Birojam ir jāizdod obligātais administratīvais akts, Birojam, ievērojot Satversmes tiesas atzīto, ka tiesisko seku samērība (saprātīgums) jāapsver vienmēr, proti, katra administratīvā akta izdošanas gadījumā (*Satversmes tiesas 28.02.2007. lēmums lietā Nr. 2006-41-01*), ir pienākums izvērtēt šī lēmuma samērīgumu. Savukārt, lai pārbaudītu, vai samērīguma princips ir ievērots, jānoskaidro, vai izraudzītie līdzekļi piemēroti leģitīmā, sabiedrībai vajadzīgā mērķa sasniegšanai, vai nav saudzējošāku līdzekļu šī mērķa sasniegšanai un vai administratīvā akta izdevēja rīcība ir atbilstoša jeb proporcionāla (*Autoru kolektīvs, zinātniskā konsultante Gunta Višņakova. Administratīvais process: likums, prakse, komentāri. Rakstu krājums. Rīga: VSIA Latvijas Vēstnesis. 2005, 151. lpp.*).

Pieņemot lēmumu par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu, katrā gadījumā ir jāvērtē iespēja lemt par mazāku personas tiesību ierobežojumu.

Ievērojot objektīvās izmeklēšanas principu, Birojs lēmumu par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu Ēkā pieņems pēc tehniskās apsekošanas atzinuma saņemšanas, izvērtējot tajā secināto par patvaļīgās būvniecības un Ēkas tehniskā stāvokļa pasliktināšanās iespējamo cēloņsakarību.

Ņemot vērā lietderības un samērīguma apsvērumus, pamatojoties uz Būvniecības likuma 6.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta otro un piekto daļu, 21. panta ceturto daļu, septītās daļas 1. punktu, 4. punktu un desmito daļu, APL 63. panta pirmās daļas 1. un 2. punktu, 68. panta otrās daļas 1. un 2. punktu, Biroja Kontroles departamenta direktors

#### nolemj:

- 1) aizliegt Ēkā patvaļīgi pārbūvētās lifta šahtas telpas (pagrabstāva telpa Nr. 22), t. sk. pārseguma starp pagrabstāvu un 1. stāvu ekspluatāciju neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam;
- 2) uzdot Ēkas īpašniekam pienākumu līdz 31.08.2017. nodrošināt Ēkas Daļas tehnisko izpēti, tostarp izvērtējot Ēkā veiktās patvaļīgās būvniecības ietekmi uz Ēkas tehnisko stāvokli, tehniskās izpētes atzinumā cita starpā norādot nepieciešamos pasākumus un risinājumus (LBN 405-15 Pielikuma 7. punkts) Ēkas turpmākas drošas ekspluatācijas nodrošināšanai. Tehniskās apsekošanas atzinuma slēdziens sagatavojams ar norādi par Ēkas turpmākas drošas ekspluatācijas nodrošināšanai veicamajiem darbiem, t. sk., minot konkrētus termiņus, vienlaikus nosakot par pienākumu Ēkas īpašniekam tehniskās apsekošanas atzinumu iesniegt Birojā, kā arī kopsakarībā ar sertificēta būvspeciālista konstatēto un secināto, informēt par plānotajiem pasākumiem Ēkas drošas un tiesiskas ekspluatācijas nodrošināšanai.

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 9. panta otrajā daļā noteikts, ka dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Paziņošanas likuma 8. panta trešajā daļā noteikts, ka dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Šo lēmumu saskaņā ar APL 76. panta otro daļu, 77. panta pirmo daļu, 79. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 30.09.2014. noteikumu Nr. 576 "Būvniecības valsts kontroles biroja

nolikums" 13. punktu var apstrīdēt Biroja direktoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot Birojā attiecīgu iesniegumu.

Kontroles departamenta direktors

M. Demme

Gailīte 67013367

[Guna.Gailite@bvkb.gov.lv](mailto:Guna.Gailite@bvkb.gov.lv)

Rapša 67013363

[Eduards.Rapsa@bvkb.gov.lv](mailto:Eduards.Rapsa@bvkb.gov.lv)

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA  
ZĪMOGU